

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Vraag n.a.v. Nvl 1 - Aanbestedingsdocument - p. 6 hoofdstuk 1.1	Aandachtspunt is de prijs-kwaliteit verhouding. Uiteraard gaat het om de prijs kwaliteit verhouding. Kun u meer details geven van de feedback die is ontvangen? Daarnaast is het fijn om de een aantal producten met verkoopprijzen te ontvangen zodat wij dit kunnen vergelijken met de markt.	Aanbestedende dienst deelt geen verkoopprijzen van huidige producten. Opdrachtgever acht het de expertise van Inschrijver om te bepalen welke tarieven gangbaar zijn binnen de markt en om op basis van de beschikbare kennis/expertise en verstrekte informatie te bepalen wat marktconform en passend is voor de onderhavige opdracht.
2	Vraag n.a.v. Nvl 1 - Aanbestedingsdocument - p. 6 hoofdstuk 1.1	Hier wordt gesproken over vier bedrijfsrestaurants klopt het dat hier zes zou moeten staan?	Nee, het gaat hier specifiek om de bedrijfsrestaurants van de NVWA. De NVWA beschikt over 4 locaties met een bedrijfsrestaurant (zie ook bijlage 4 - Inventarisatie scope). AZ en RCE beschikken beide over 1 bedrijfsrestaurant. Het totaal van alle Deelnemende diensten is 6.
3	Vraag n.a.v. Nvl 1 - Aanbestedingsdocument - p. 21 hoofdstuk 5.5	Om hoeveel incidentele onbemenste locaties zijn er en in welke plaatsen zijn deze gesitueerd?	De NVWA beschikt over 5 onbemenste locaties. Deze locaties zijn gelegen in de volgende plaatsen: Echt, Eindhoven, Veenendaal, Zwaag en Zwolle.
4	Vraag n.a.v. Nvl 1 - Programma van Eisen - p. 5 hoofdstuk B	Via welke methode worden de banqueting bestellingen besteld?	NVWA: Medewerker dient een aanvraag in bij het NVWA-servicecentrum. De medewerker van het NVWA-servicecentrum geeft de bestelling door aan de Opdrachtnemer. RCE: RCE werkt met het FMIS systeem: Planon. Hier wordt wekelijks door de facilitair servicedesk een overzicht van gestuurd. AZ: Binnen AZ worden bestellingen geplaatst door middel van het FMIS systeem Topdesk.
5	Vraag n.a.v. Nvl 1 - Programma van Eisen - p. 4 hoofdstuk u.6	Zijn de koffiemachines t.b.v. de espressobar van de deelnemer of moet de opdrachtnemer deze verzorgen?	NVWA: De koffiemachines zijn NVWA-eigendom. De machines dienen door de opdrachtnemer worden onderhouden en schoongemaakt. RCE: niet in scope van de opdracht AZ: De machine is eigendom van AZ. De verzorging en de bediening wordt gedaan door een Binnenwerk-medewerker. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat een medewerker hierbij begeleidt/assisteert indien nodig.

6	Vraag n.a.v. Nvl 1 - Bijlage 3 Prijnsinvulformulier - Tabblad VIII Totale kosten	In regel 20 staat dat de kosten exclusief BTW zijn dit moet incl. BTW zijn.	Dat is correct. Op regel 20 van tabblad VIII. dient incl. BTW te staan. Zie aangepaste versie van het prijsformulier (Bijlage 3 - Prijsformulier v2.0).
7	Vraag n.a.v. Nvl 1 - Bijlage 4 Inventarisatie scope	Op basis van welke periode zijn het aantal bezoekers en de pandbewoners bepaald? Mocht is op basis van 2024 zijn dan ontvangen we ook graag de aantallen van 2025	Dit zijn gegevens van 2024 en 2025.
8	Vraag n.a.v. Nvl 1 - Bijlage 4 Inventarisatie scope	Is de gemiddelde besteding incl. BTW?	Ja
9	Vraag n.a.v. Nvl 1 - Bijlage 4 Inventarisatie scope	Is de banqueting omzet incl. BTW?	Ja
10	Vraag n.a.v. Nvl 1 - Bijlage 4 Inventarisatie scope	Kunnen de gasten aantallen en de gemiddelde besteding van het restaurant en de espressobar gesplitst aangeleverd worden?	Deze gegevens zijn niet beschikbaar en kunnen niet worden gedeeld.
11	Vraag n.a.v. Nvl 1 - Bijlage 4 Inventarisatie scope	Wat is de omzet per jaar van Veendaal m.b.t lunchpakketten en andere banqueting items?	Inschrijver dient uit te gaan van 40 tot 50 lunchpakketten per dag. De omzetgegevens van Veenendaal worden op dit moment niet apart geregistreerd en kunnen om die reden niet worden gedeeld.
12	Vraag n.a.v. Nvl 1 - Aanbestedingsdocument - p. 8 1.3 Tijdspad	Gezien de vakantieperiodes in de aankomende zomermaanden willen wij u vriendelijk verzoeken om de deadline op te schuiven naar (vanaf) 22 augustus. Een verlenging zou ons de mogelijkheid bieden om een meer gedegen en doordachte offerte op te stellen, waarin wij optimaal kunnen inspelen op de wensen en eisen zoals gesteld in uw uitvraag. Mocht u ingaan op ons verzoek, blijft er voor de aanbestedende dienst nog voldoende tijd (circa zes weken) over om een weloverwogen besluit te nemen binnen de oorspronkelijke planning. Wij hopen dat u dit verzoek in overweging wilt nemen en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.	Het is helaas niet mogelijk om de planning van de aanbesteding te wijzigen. Aanbestedende dienst ziet, naar aanleiding van tussenliggende en uiteenlopende verlofperioden van betrokken personen, onvoldoende ruimte om de Inschrijvingen op een zorgvuldige wijze te beoordelen indien de huidige Inschrijftermijn wordt vertraagd. Aanbestedende dienst heeft bij het opstellen van de huidige plannen meer tijd geboden en kan deze niet verder verruimen.
13	Vraag n.a.v. Nvl 1 - Bijlage 4 Inventarisatie scope	Wat is de omzet per jaar van de banqueting van andere onbemenste locaties?	Historische gegevens maken duidelijk dat dit dusdanig beperkt is dat Inschrijver hier, los van incidentele levering, geen rekening mee hoeft te houden.
14	Vraag n.a.v. Nvl 1 - Bijlage 10 a,b,c	Welke samenwerkers hebben een SROI status?	Op dit moment geen medewerkers met SROI status

15	Vraag n.a.v. Nvl 1 - Bijlage 10 a	2 medewerkers zijn per eind 5 uit dienst. Zijn deze medewerkers vervangen zo ja, staan deze al op de overnamelijst?	Nee
16	Vraag n.a.v. Nvl 1 - Bijlage 10 a,b,c	Kunt u in de personeelsinformatie de AOW-datum per medewerker opnemen, of anders de geboortedata of geboortejaren vermelden?	Zie aangepaste Bijlage 10a en 10b (versies 2.0).
17	Vraag n.a.v. Nvl 1 - Bijlage 10 a,b,c	Zijn er medewerkers die huidig ziek zijn en wat is de datum van de eerste ziektedag?	NVWA: Ja, Medewerker 25683, per 07-04-2025 RCE: Nee AZ: Nee
18	Vraag n.a.v. Nvl 1 - Bijlage 10 c	De barista medewerker is 10-02-2025 in dienst gekomen en heeft meteen een onbepaalde tijd contract gekregen. Dit is niet gebruikelijk wat is hiervan de reden?	Deze functie bleek lastig te vervullen en kan zonodig herplaatst worden.
19	Vraag n.a.v. Nvl 1 - Overeenkomst p. 2	Art. 2.1, regel 7: Graag 'uiterlijk drie maanden' vervangen door 'uiterlijk zes maanden'.	Akkoord.
20	Vraag n.a.v. Nvl 1 - Overeenkomst p. 4	Art. 6.7 In afwijking van art. 21.3 van de Arvodi 2018....aansprakelijk voor alle door de andere partij geleden dan wel te lijden schade.' Hiermee impliceert opdrachtgever dat er sprake is van een onbeperkte aansprakelijkheid. Onbeperkte aansprakelijkheid is niet te verzekeren. Graag dit artikel vervangen door: 'De aansprakelijkheid van opdrachtnemer op grond van wanprestatie of uit onrechtmatige daad is beperkt tot het bedrag dat opdrachtnemer in de 12 maanden voorafgaand aan de schadeveroorzakende gebeurtenis op grond van deze overeenkomst in totaal heeft gedeclareerd'	Artikel 6.7 wordt verwijderd uit de Concept Overeenkomst. Zie aangepaste versie van de Concept Overeenkomst Catering NVWA, RCE, AZ v2.0. Voor de voorwaarden met betrekking tot aansprakelijkheid verwijst Opdrachtgever naar artikel 21 van de ARVODI-2018.

21	Vraag n.a.v. Nvl 1 - Overeenkomst p. 4	Art. 6.10: 'Ten aanzien van het bepaalde in artikel 26.1 van de Arvodi-2018 geldt met betrekking tot lid 1 sub c het volgende: dit artikellid sub c (beroepsaansprakelijkheidsverzekering) vindt geen toepassing.' Vraag: In art. 26.1, sub a van de Arvodi-2018 staat de beroepsaansprakelijkheidsverzekering en in sub c de verzekering van opdrachtnemer tegen verlies of schade van de bedrijfsinventaris inclusief zaken die in eigendom zijn van opdrachtgever. Het is gebruikelijk dat opdrachtgever zijn eigendommen zelf tegen verlies of schade verzekert.	De verwijzing in artikel 6.10 van de Concept Overeenkomst is onjuist. Hier dient inderdaad te worden verwezen naar artikel 26.1, sub a (beroepsaansprakelijkheid) van de ARVODI. Verder geldt dat Opdrachtnemer zich op een passende en voldoende wijze verzekerd en verzekerd houdt voor schades die bij de uitvoering van de opdracht kunnen worden veroorzaakt (aan eigendommen van Opdrachtgever).
22	Vraag n.a.v. Nvl 1 - ARVODI-2018 Artikel 13.5 p. 5	Een boete en schadevergoeding is dubbelop. Graag de boete laten vervallen of opnemen dat het slechts gaat om een aanvullende schadevergoeding.	Niet akkoord. Een schadevergoeding heeft een andere strekking dan (de mogelijkheid van) een boete opleggen.
23	Vraag n.a.v. Nvl 1 - ARVODI-2018 Artikel 18.3 p. 7	Graag de 'accountant' vervangen door 'Controller'. De kosten van een accountsonderzoek staan niet in verhouding tot de opbrengsten van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer zal de Controller van Opdrachtgever van de juiste informatievoorzien echter beperkt tot de administratie van de locatie(s) van Opdrachtgever.	Niet akkoord. Opdrachtgever wenst zich het recht voor te behouden om een externe accountant een controle op juistheid te laten uitvoeren.
24	Vraag n.a.v. Nvl 1 - ARVODI-2018 Artikel 21.3 p. 9	Het vervallen van de aansprakelijkheidsbeperking zoals bedoeld in artikel 21.3.b. Is niet akkoord voor het Personeel van Opdrachtgever. Opdrachtgever dient hiervoor zelf een verzekering af te sluiten.	Opdrachtnemer is alleen aansprakelijk voor opzet of grove schuld van haar eigen personeel en niet voor opzet of grove schuld van het personeel van Opdrachtgever.
25	Vraag n.a.v. Nvl 1 - ARVODI-2018 Artikel 22.3 p. 9	Graag landelijke stakingen uitsluiten. Deze vallen niet onder de inspanningsverplichting van Opdrachtnemer.	Stakingen binnen het eigen bedrijf of bij onderaannemers van Opdrachtnemer ziet Aanbestedende dienst niet als overmacht. Stakingen buiten het eigen bedrijf van Opdrachtnemer of bij onderaannemers ziet Aanbestedende dienst wel als overmacht.

26	Vraag n.a.v. Nvl 1 - ARVODI-2018 Artikel 22.6 p. 10	Opdrachtgever kan de Overeenkomst eenzijdig opzeggen, los van de contracttermijn. Dit is voor Opdrachtnemer niet akkoord, graag dit artikel niet van toepassing verklaren.	Niet akkoord. Een dergelijke situatie zal slechts in zeer uitzonderlijke gevallen voorkomen, Opdrachtgever zal niet zomaar overgaan tot een dergelijk besluit en hier weloverwogen, zorgvuldig en niet lichtzinnig mee om gaan. Aan een dergelijke besluit zal altijd uitvoerig overleg tussen Deelnemer, Opdrachtgever en Opdrachtnemer voorafgaan, het zal nooit een verrassing voor Opdrachtnemer zijn. Het aangehaalde art. 22.6 van de ARVODI-2018 bevat een regeling inzake de redelijke, maar wel totale, afrekening van gedane investeringen aangaande verleden en toekomst. Opzegging vindt uitsluitend plaats op redelijke en gemotiveerde gronden. Er zal een opzegtermijn van tenminste 6 maanden worden gehanteerd.
27	Vraag n.a.v. Nvl 1 - ARVODI-2018 Artikel 24 p. 110	Dit gehele artikel niet van toepassing verklaren. Is niet van toepassing op de activiteiten van Opdrachtnemer.	Zie artikel 6.9 van de Concept Overeenkomst. Artikel 24 van de ARVODI is niet van toepassing. Wel geldt het volgende: Rechten op producten, modellen etc. speciaal voor Opdrachtgever ontwikkeld in het kader van deze Overeenkomst komen Opdrachtgever toe (zie antwoord vraag 188).
28	Vraag n.a.v. Nvl 1 - ARVODI-2018 Artikel 27.5 p. 12	Dit artikel graag niet van toepassing verklaren.	Niet akkoord. Indien Opdrachtnemer heeft ingeschreven met een of meer onderaannemers is artikel 27.5 van toepassing op deze onderaannemers.
29	Vraag n.a.v. Nvl 1 - ARVODI-2018 Artikel 32 p. 13	Deze bepalingen beperken tot 2 jaar i.p.v. eeuwigdurende geheimhoudingsverplichting.	Akkoord. De geheimhoudingsplicht geldt tot en met 2 jaar na de afloop van de Overeenkomst.
30	Aanbestedingsdocument 2.2 Scope.	Banqueting. U vraagt een dagarrangement uit. Kan u aangeven tussen welke tijden dit arrangement besteld kan worden?	Minimaal twee werkdagen van te voren tijdens kantooruren.
31	PvE M4	Minimaal 50% van de enkelvoudige dierlijke producten in het assortiment bestaat uit producten die zijn voorzien van een topkeurmerk dat goed scoort op milieu en dierenwelzijn, of een gelijkwaardig keurmerk. Bent u bereid in deze eis topkeurmerk te vervangen voor keurmerk?	Niet akkoord, deze eis wordt echter wel aangevuld: Minimaal 50% van de enkelvoudige vleesproducten en vleeswaren dient een topkeurmerk te hebben dat goed scoort op milieu en/of dierenwelzijn.
32	Aanbestedingsdocument 2.2 Scope	Min. AZ, is er een verklaring voor dat er 'slechts' 50 bekertjes per week afgewassen worden ten opzicht van de 300 aanwezige medewerkers per dag? Zo ja, kunt u dit toelichten?	Naast dat de cateringmedewerkers regelmatig bekertjes wassen maken we ook gebruik van medewerkers van 'Binnenwerk' die ook bekertjes wassen.

33	aanbestedingsdocument 2.2 Scope	In de scope deelnemers staat vermeld dat er geen koffiebekers worden opgehaald. Hoe komen deze koffiebekers bij de catering?	NVWA: De bekens worden weggebracht naar het bedrijfsrestaurant door de medewerkers. De rest van de bekens worden bij de receptie verzameld en worden daar opgehaald. Omdat de NVWA medewerkers verplicht zijn om een to-go beker mee te nemen naar kantoor zijn dit kleine aantallen. RCE en AZ: Deze worden opgehaald door Binnenwerk en bij de afwas aangeleverd.
34	Bijlage 10 Venecalijs	Locatie Min AZ, op vrijdag zijn er 7 restaurantbezoekers. We zien in de personeelslijst bijlage 10c dat er 3 medewerkers werkzaam zijn op deze locatie die alle drie 5 dagen per week werken, dus ook op de vrijdag. Is daar een verklaring voor? Bijvoorbeeld werken betreffende medewerkers ook op andere locaties van Min AZ?	Nee, daar is geen verklaring voor. Min AZ heeft momenteel (vanwege de verbouwing van het Binnenhof) slechts 1 locatie waarvoor de catering wordt aanbesteed.
35	Aanbestedingsdocument 2.2 Scope	Koffiebar/ barista bar: Is de koffie en thee in de koffiebars een betaalde of een gratis verstrekking? a. ☐ Indien betaald, kunt u ons inzicht geven in de huidige prijzen? b. ☐ Kunt u ons inzicht geven in het aantal transacties/ bezoekers van de koffiebar per locatie? c. ☐ De opgegeven gemiddelde besteding in de inventarisatiescope inclusief of exclusief de besteding in de koffiebar?	Deze gegevens zijn niet beschikbaar en kunnen niet worden gedeeld. Voor de NVWA kan worden gedeeld dat de kosten van de warme dranken in de barista bar momenteel deels door de NVWA worden gedragen. Voor AZ geldt eveneens dat de koffie betaald is. Voor RCE valt deze dienstverlening buiten de scope van de opdracht.
36	Prijsstelling.	Er wordt niets concreets gevraagd/ voorgeschreven ten aanzien van de prijsstelling in de verschillende restaurants. Bij de NVWA dient deze bijvoorbeeld eerlijk en toegankelijk te zijn, bij DPC is deze belangrijk maar niet leidend, maar dient wel in balans te zijn. De prijsstelling heeft een behoorlijke impact op de te betalen aanneemsommen. Hoe gaat u dit beoordelen? Bijvoorbeeld inschrijver A hanteert een hoge prijsstelling en komt daarmee op een lagere aanneemsom dan inschrijver B die een lagere prijsstelling hanteert en daarmee op een hogere aanneemsom uitkomt.	Opdrachtgever acht het de expertise van Inschrijver om op basis van de beschikbare kennis en verstrekte informatie te bepalen wat marktconform en passend is voor de onderhavige opdracht. De betaalbaarheid speelt een rol in de kwalitatieve beoordeling van de Inschrijvingen. De aanneemsom zal onder het gunningscriterium prijs worden beoordeeld.

37	Bijlage 9 referentieverklaring	In deze bijlage geeft u aan dat de referent/opdrachtgever deze dient in te vullen en ondertekenen. De gids proportionaliteit (art. 4.2) stelt echter dat dit niet wenselijk is, omdat dit leidt tot ongewenste administratieve belasting bij de opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat opgave van contactgegevens van opdrachtgever voldoende is voor de geldigheid van het referentieproject en dat deze niet ondertekend hoeft te worden?	Dat is akkoord. Aanbestedende dienst bevestigt dat contactgegevens van de referent voldoende is.
38	Openingsdagen	Van hoeveel openings-/ werkdagen per jaar kunnen we in de kostenbegroting uitgaan? Standaard is 255 dagen. Maar we kunnen ons voorstellen dat er sprake kan zijn van extra sluitingsdagen, bijvoorbeeld de vrijdag na Hemelvaart, 5 mei etc.	Opdrachtgever laat inschrijvende partijen vrij in het bepalen van de werkdagen. Opdrachtgever dient hierbij rekening te houden met de officiële feestdagen zoals gecommuniceerd op de website van de Rijksoverheid. Gedurende de weekenden (m.u.v. eventuele calamiteiten) zijn de locaties van Deelnemende diensten gesloten. Let op: indien Inschrijver bij samenstelling van de aanneemsom uitgaat van een te kort aan het aantal werkdagen, dan worden deze dagen niet vergoed.
39	Aanbestedingsdocument 7.3.18	Kunt u bevestigen dat waar twee inschrijvers via een concernrelatie aan elkaar verbonden zijn en er geen sprake is van een gelijk niveau binnen het concern, niet aangetoond kan worden dat de onderlinge verhouding het inschrijfgedrag niet heeft beïnvloed en de eerlijke mededinging niet heeft belemmerd?	Voor Inschrijvers die onderling met elkaar zijn verbonden door een afhankelijkheidsverhouding (concernrelatie) geldt dat zij mogen deelnemen aan deze aanbestedingsprocedure. Daarbij geldt de uitdrukkelijke voorwaarde dat zij als concurrenten aan deze aanbesteding deel dienen te nemen. Hierbij moet aangetoond worden dat de onderlinge verhouding hun inschrijfgedrag in het kader van deze aanbestedingsprocedure niet heeft beïnvloed en de eerlijke mededinging niet heeft belemmerd. Door het indienen van een Inschrijving verklaart Inschrijver zich akkoord met deze voorwaarde.
40	Bijlage 5 Artikel 3.4	Kunt u ermee instemmen dat de kosten die zien op de personeelsinzet aangepast worden op basis van de geldende cao en wijzigingen daarop en dat de overige kosten en vaste verrekenprijzen aangepast zullen worden op basis van wijzigingen van het prijsindexcijfer (2015=100) kantines (111200) reeks augustus, van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS)?	Niet akkoord, Opdrachtgever hanteert de indexeringsclausules zoals vermeld in bijlage 5 artikel 3.4. Voor de indexering van de opgenomen kosten in de aanneemsom voor personeelsinzet en de overige personeelskosten op basis van het CBS Indexcijfer CAO Lonen per uur, inclusief bijzondere beloning, bedrijfstak I Horeca. wordt de tabel 2010=100 opgevolgd door de tabel "Cao-lonen, contractuele loonkosten en arbeidsduur; indexcijfers (2020=100)".

41	ARVODI 22.6	Kunt u ermee instemmen dat dit artikel niet van toepassing is omdat dit artikel geen recht doet aan de beoogde looptijd van de samenwerking?	Zie antwoord vraag 26.
42	Bijlage 9. Referentieverklaring	Bij Kerncompetentie 2. 'Banquetingdiensten' geeft u aan: 'Het betreft de uitvoering van banquetingdiensten met ten minste 30 deelnemers per bijeenkomst.' Kunt u bevestigen dat deze referent bijeenkomsten mag hebben met ten minste 30 deelnemers per bijeenkomst, maar ook bijeenkomsten met minder dan 30 deelnemers om uiteindelijk te komen tot een opdracht van € 100.000,-?	Bijeenkomsten dienen minimaal te bestaan uit 30 deelnemers. Er mogen meerdere bijeenkomsten van 30 deelnemers bij elkaar op worden geteld om tot de minimale opdrachtwaarde van € 100.000,- te komen. De ondergrens van 30 deelnemers is bedoelt om te bepalen of Inschrijver deze omvang qua capaciteit aan kan aangezien er ook bijeenkomsten zijn van 50 deelnemers en meer. Indien Inschrijver beschikt over een referent waarbij tijdens gelijktijdige bijeenkomsten op een locatie wordt voldaan aan het minimale aantal van 30 deelnemers wordt dit ook toegestaan. Let wel, Inschrijver dient in dat geval aan te tonen dat bijeenkomsten op dezelfde locatie en gelijktijdig hebben plaatsgevonden. (Bv. 3 gelijktijdige bijeenkomsten met elk 15 deelnemers, totaal: 45 deelnemers).
43	Bijlage 9. Referentieverklaring	Bij kerncompetentie 1. 'Bedrijfsrestaurantdiensten' geeft u aan: ' de levering van lunchvoorzieningen Etc'. Bedoelt u hiermee de exploitatie van een bedrijfsrestaurant met minimaal 60 gebruikers per dag en een minimale opdrachtwaarde van € 350.000,-? Of bedoelt u met levering van lunchvoorzieningen dat de lunch extern aangeleverd wordt vanuit een centrale productiekeuken bijvoorbeeld?	Opdrachtgever bedoelt de exploitatie van een bedrijfsrestaurant met minimaal 60 gebruikers per dag en een minimale opdrachtwaarde van € 350.000,- per jaar excl. BTW.
44	Programma van Eisen F.4	Kunt u ermee instemmen dat de vaste aanneemsom maandelijks vooraf gefactureerd zal worden?	Niet akkoord.
45	Programma van Eisen K.1	Kunt u ermee instemmen dat partijen de invulling van dit systeem en de audits gezamenlijk nader invulling geven?	Akkoord, zolang er wordt voldaan aan de eisen die ten aanzien van Kwaliteitssystemen en borging worden gesteld.
46	Programma van Eisen PO.2	Is er op dit moment sprake van verzuim binnen het medewerkersbestand?	Zie antwoord vraag 17.

47	Programma van Eisen P.6	Kunt u ermee instemmen dat de kosten die zien op de personeelsinzet aangepast worden op basis van de geldende cao en wijzigingen daarop en dat de overige kosten en vaste verrekenprijzen aangepast zullen worden op basis van wijzigingen van het prijsindexcijfer (2015=100) kantines (111200) reeks augustus, van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS)?	Zie antwoord vraag 40.
48	Programma van Eisen P.4	Kunt u ermee instemmen dat de aanneemsom in onderling overleg aangepast kan worden op basis van de dan geldende kengetallen indien het aantal lunchgebruikers over een periode van 3 maanden met 10% of meer afwijkt van het aantal dat in de uitvraag is benoemd?	Nee, Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.
49	Programma van Eisen M.3	U vraagt hier om 5% SROI inzet over de totaal ingezette uren. Doelt u dan op de uren per deelnemer of de totale uren van deze opdracht?	De totaal ingezette uren van deze opdracht.
50	Programma van Eisen U.5	Aangezien servies en bestek ook meegeleverd dient te worden bij een levering op een onbemenste locatie; kunt u aangeven hoe dit wordt verzameld na afloop van een vergadering en wanneer dit retour kan worden genomen door Inschrijver?	Inzameling zal moeten plaatsvinden door aanwezige medewerkers. Retourname gaat in overleg met de aanvrager of locatieverantwoordelijke.
51	Programma van Eisen B.5	Kunt u aangeven tot waar de dienstverlening gaat bij de levering op de onbemenste locaties? Dient Opdrachtnemer alleen af te leveren op één centraal punt of dient de bestelling te worden geleverd tot aan de vergaderzaal en uitgepakt te worden?	In de meeste gevallen moeten de bestellingen bij de ingang of receptie afgeleverd worden. In sommige gevallen dient het opgezet te worden, op basis van uitvraag.
52	Programma van Eisen U.8	Kunt u aangeven of de reeds aanwezige pistonmachines in de koffiebarren eigendom zijn van Aanbestedende Dienst en/ of Deelnemers? Kan Inschrijver hier om niet gebruik van te maken of dient er geïnvesteerd te worden in nieuwe pistonmachines + toebehoren en zo ja door wie?	NVWA: De machines zijn eigendom van de NVWA. Opdrachtnemer mag hier om niet gebruik van maken, de machine dient wel verzorgd te worden (schoonmaken). RCE: deze zijn eigendom van RCE (RCE verzorgt deze dienstverlening zelf, zie Aanbestedingsdocument en Bijlage 4 - Inventarisatie scope). AZ: Zie antwoord vraag 5.
53	Bijlage 10 - Venecalijsen / SROI	Kunt u bevestigen dat er momenteel geen SROI medewerkers op de venecalijsen staan?	Zie antwoord vraag 14.

54	Aanbestedingsdocument 6.4. Beoordelen wensen van de opdracht	Kunt u aangeven welke functies er deel uit maken van de beoordelingscommissie? Kunt u tevens aangeven of elke deelnemer in dezelfde verhouding is vertegenwoordigd in de beoordelingscommissie?	De beoordelingscommissie bestaat uit leden die namens de Deelnemende diensten binnen hun functie nauw betrokken zijn bij de catering dienstverlening en beschikken over materiedeskundigheid. Van elke van de Deelnemende diensten zijn 1 of 2 leden betrokken in de beoordelingscommissie.
55	Aanbestedingsdocument 5.5 Plan van Aanpak Banqueting	In het Plan van Aanpak Catering geeft u aan dat er een maximum is gesteld aan 4000 woorden. Voor het Plan van Aanpak Banqueting is het maximum gesteld op 3500 woorden exclusief ondersteunend beeldmateriaal. Geldt 'exclusief ondersteunend beeldmateriaal' ook voor het Plan van Aanpak Catering?	Ja, voor het Plan van Aanpak Catering geldt ook dat het maximale aantal woorden exclusief ondersteunend beeldmateriaal is. Let op; het maximale aantal woorden voor het Plan van Aanpak Catering betreft 4.500 (niet 4.000 zoals door u aangegeven in de vraag).
56	Aanbestedingsdocument 5.5 Plan van Aanpak Banqueting	U geeft hier aan: 'Ook hier geldt: houd rekening met de kenmerken en karakteristieken van de Deelnemende diensten, zoals beschreven in bijlage 4, Inventarisatie scope Deelnemers.' In bijlage 4 worden kengetallen gedeeld, maar geen karakteristieken. Kunt u aangeven of deze verwijzing wel juist is? Of kunt u bijlage 4 aanvullen met de karakteristieken per locatie?	De karakteristieken van de Deelnemende diensten staan beschreven in hoofdstuk 1 van het Aanbestedingsdocument.
57	Aanbestedingsdocument 5.5 Plan van Aanpak Banqueting	Kunt u aangeven wat de huidige voorzieningen zijn bij de NVWA in Veenendaal? Zoals koffiemachines en koelingen? Of dient het koffie arrangement ook aangeleverd te worden?	In Veenendaal zijn er koffiemachines en koelingen aanwezig.
58	Aanbestedingsdocument 5.5 Plan van Aanpak Banqueting	Kunt u aangeven met welke frequentie u ook personele inzet wenst op de onbemenste locaties zoals bij een receptie?	Dit is op voorhand niet goed in te schatten. Momenteel zal hier weinig/incidenteel behoefte aan zijn.
59	Aanbestedingsdocument 5.5 Plan van Aanpak Banqueting	Kunt u aangeven wat u wenst terug te zien in de banquetingmap? Zijn dat alleen de 3 luncharrangementen of ook de overige arrangementen zoals vermeld bij B3 uit het PvE? Of mag Inschrijver hier zelf de invulling van bepalen naast de 3 voorgeschreven luncharrangementen?	Inschrijver dient de onderdelen zoals omschreven in eis B3 van het Programma van Eisen op te nemen in de banquetingmap. Extra toevoegingen worden niet gevraagd.
60	Aanbestedingsdocument 5.5 Plan van Aanpak Banqueting	U vraagt hier Inschrijvers om een banquetingmap met beeldmateriaal en prijzen. Kunt u aangeven of deze banquetingmap los staat van de 3000 woorden voor dit criterium en dus als bijlage ingediend te worden?	De banquetingmap wordt gezien als ondersteunend materiaal en staat los van het maximale aantal woorden.

61	Aanbestedingsdocument 5.4. Plan van Aanpak Catering	U vraagt inschrijvers wat zij doen om aantrekkelijk te blijven t.o.v. eetgelegenheden in de buurt. Bij de omschrijving in 1.1 Ministerie van Algemene Zaken benoemt u specifiek dat er veel lunchgelegenheden in de nabijheid aanwezig zijn. Wenst u daarom bij de uitwerking van deze vraag dat inschrijvers zich richten op AZ of ook op NVWA en RCE.	Gezien de locatie van het ministerie van Algemene Zaken in centrum Den Haag, is dit met name voor deze Deelnemer een aandachtspunt. Aantrekkelijkheid is echter voor alle Deelnemers van belang. U dient in de uitwerking dus ook aandacht te besteden aan de NVWA en RCE.
62	Aanbestedingsdocument 5.4. Plan van Aanpak Catering	Kunt u aangeven wat de huidige gasttevredenheidscijfers zijn per deelnemer en hoe dit nu gemeten wordt?	Deze cijfers worden niet gedeeld.
63	Aanbestedingsdocument 5.4. Plan van Aanpak Catering	Aangezien betaalbaarheid zo'n belangrijk onderdeel is van deze aanbesteding en er zelfs een criterium aan gewijd is, is het voor Inschrijvers van belang om op de hoogte te zijn van de huidige prijsstelling per deelnemer. Kunt u de huidige verkoopprijzen per deelnemer delen met Inschrijvers?	Zie antwoord vraag 1.
64	Aanbestedingsdocument 5.4. Plan van Aanpak Catering	Bij 'Communicatie' geeft u aan dat de voorkeur uitgaat naar een toegankelijke onbemenste oplossing. Kunt u deze voorkeur toelichten? Een bemande kassa kan namelijk ook resulteren in een hogere gastvrijheidsbeleving.	De voorkeur komt voort uit kosten oogpunt. Echter, bemenste kassa's zijn ook toegestaan.
65	Aanbestedingsdocument 5.4. Plan van Aanpak Catering	Kunt u bevestigen dat u 3x een plan van aanpak wenst terug te zien voor de onderdelen divers en verrassend aanbod, communicatie, betaalbaarheid en gasttevredenheid? Ter verduidelijking, dus 1 plan van aanpak voor iedere deelnemende dienst. Indien inschrijver dit correct heeft, bestaat er de mogelijkheid dat er overlap komt in de beantwoording van de onderdelen. Is inschrijver vrij om te verwijzen naar eerdere beantwoording in de tekst om te voorkomen dat u 3x hetzelfde gaat lezen bij bepaalde onderdelen? Ter verduidelijking, een app is niet ineens anders per deelnemende dienst.	We verwachten 1 Plan van aanpak voor dit gunningscriterium. In dit Plan van aanpak kan uitwerking worden gegeven aan specifieke onderdelen (bv. cateringconcepten) per Deelnemer en uitwerking aan generieke delen welk voor elk van de Deelnemende diensten van toepassing en gelijk zijn. Het is toegestaan om binnen de uitwerking van een gunningscriterium te verwijzen naar een eerder onderdeel/uitwerking in hetzelfde gunningscriterium. Inschrijver dient rekening te houden met het maximale aantal woorden.

66	Aanbestedingsdocument 5.4. Plan van Aanpak Catering	U geeft hier aan: 'Geef per locatie aan welk cateringconcept u aanbiedt, inclusief de motivatie en aanpak. Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met aanpak? En kunt u bevestigen dat u bedoelt met 'laat zien hoe het aansluit op de situatie ter plekke' dat u hierbij een visuele/sfeer impressie wenst terug te zien?	Met aanpak wordt bedoeld op de manier waarop het voorgestelde concept door Inschrijver wordt geïmplementeerd en uitgevoerd. Met de opmerking 'laat zien hoe het aansluit op de situatie ter plekke' doet Inschrijver inderdaad op een visuele/sfeer impressie, maar ook een onderbouwing van waarom het concept aansluit op de situatie.
67	Aanbestedingsdocument 5.4. Plan van Aanpak Catering	U geeft hier aan: 'Geef per locatie aan welk cateringconcept u aanbiedt, inclusief de motivatie en aanpak. Laat zien hoe het aansluit op de situatie ter plekke.' Bedoelt u hier met 'locatie' deelnemer? We nemen niet aan dat u per locatie een ander concept wenst terug te zien?	Inschrijver is vrij om dit zelf in te vullen. Indien u een generiek concept in wenst te zetten voor alle locaties dan is dat een mogelijkheid. Indien u locatie specifiek een concept wenst aan te bieden dan is dat ook een mogelijkheid.
68	Aanbestedingsdocument 2.2. Dag (-deel) arrangementen RCE	U geeft bij het dagarrangement aan dat dit wordt afgenomen voor minimaal 50 personen. Heeft u voor het ochtend- en middag arrangement ook een minimaal afname aantal?	Voor de ochtend- en middagarrangementen geldt minimaal 25 personen.
69	Aanbestedingsdocument 2.2 Banqueting	U geeft hier aan: 'Op vrijdag dient cateringpersoneel aanwezig te zijn om eventuele banqueting van de donderdag daarvoor op te ruimen en de banqueting op vrijdag te verzorgen. Bij RCE dient op vrijdag banquetingpersoneel aanwezig te zijn voor grote bijeenkomsten die regelmatig op vrijdag georganiseerd worden.' Kunt u aangeven in welk minimaal tijdvak u personeel op locatie wenst voor de banqueting op vrijdag?	NVWA: Op vrijdag standaard bezetting (m.u.v. Groningen aangezien banqueting hier incidenteel voorkomt. Aanwezigheid na afstemming met Deelnemer). RCE en AZ: Tijdens de kantooruren.
70	Aanbestedingsdocument 2.2 Banqueting	Kunt u aangeven of de consumpties in de borrelwagen - en receptie arrangementen alcoholische consumpties dienen te zijn of non- alcoholisch?	Inclusief alcoholische consumpties. Afwisseling hierin dient mogelijk te zijn.
71	Aanbestedingsdocument 1.3 Tijdsplan	Wij willen u vriendelijk verzoeken om een verlenging van de inschrijftermijn voor deze aanbesteding met minimaal één week. Gezien de combinatie van een drukke aanbestedingsperiode, de zomervakantie, en de beantwoording van de Nota van Inlichtingen, zouden wij met een korte verlenging de kwaliteit van onze inschrijving verder kunnen waarborgen.	Zie antwoord vraag 12.

72	Aanbestedingsdocument 1.1 Aanbestedende dienst, deelnemende diensten en IUC-EZ	U geeft hier aan: 'De Deelnemers willen benadrukken dat zij waarde hechten aan kwalitatieve catering met ruimte voor maatwerk, en dat het niet de bedoeling is dat de opdracht benaderd wordt als een "prijsvechters-opdracht". De relatie tussen prijs en kwaliteit moet in evenwicht zijn, waarbij een goede gebruikersbeleving vooropstaat.' Gezien de beoordelingsmethodiek, het aantal gunningscriteria en de bijbehorende formule is het aannemelijk dat het verschil uiteindelijk toch wordt gemaakt op de aangeboden prijs. Om ervoor te zorgen dat het 'geen prijsvechters-opdracht' wordt, verzoeken wij u om het aantal te behalen punten per plan van aanpak, niet te beoordelen per subvraag maar in zijn totaliteit. Dit betekent 2 gunningscriteria (PvA Catering en PvA Banqueting) met daaronder de subvragen waar inschrijvers maximaal 600 en 400 punten op kunnen behalen. Op deze wijze kan er verschil gemaakt worden op kwaliteit i.p.v. prijs. Met het huidige aantal criteria en bijbehorende punten komen de kwalitatieve scores hoogstwaarschijnlijk dicht bij elkaar te liggen en wordt het verschil gemaakt op prijs. Iets wat u juist wenst te voorkomen, zoals op te maken valt uit bovenstaande stelling.	Aanbestedende dienst acht de huidige opzet met beoordeling per subcriterium het meest zuiver en passend voor deze opdracht. Op basis van de huidige opzet in combinatie met de opbouw van de beoordelingstabel is er voldoende ruimte om op het onderdeel kwaliteit onderscheid te maken.
73	Aanbestedingsdocument 1.1 Aanbestedende dienst, deelnemende diensten en IUC-EZ	U geeft aan dat er binnen de NVWA enkele onbemande locaties zijn waar men wel banqueting wenst te bestellen. Kunt u aangeven hoe dit nu geregeld is? Hoe bestellen deze locaties momenteel banqueting?	Momenteel wordt er geen banqueting afgenomen op onbemande locatie m.u.v. de locatie Veenendaal.
74	Aanbestedingsdocument 1.1 Aanbestedende dienst, deelnemende diensten en IUC-EZ	U geeft bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed aan dat er in de huidige situatie een kassa-loos betaalsysteem wordt toegepast. Ook geeft u aan dat het afrekenen middels een app momenteel nog beperkt wordt benut. Kunt u verduidelijken hoe gasten betalen in de huidige situatie als zij geen gebruik maken van betaling middels een app.	Via pinbetalingen bij een bemande kassa.

75	Aanbestedingsdocument 1.1 Aanbestedende dienst, deelnemende diensten en IUC-EZ	Bij de NVWA geeft u heel duidelijk aan wanneer de dienstverlening succesvol is. Kunt u dit ook toevoegen voor de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en het Ministerie van Algemene Zaken?	Voor de Deelnemers geldt dat zij waarde hechten aan kwalitatieve catering met ruimte voor maatwerk, en dat het niet de bedoeling is dat de opdracht benaderd wordt als een "prijsvechters-opdracht". De relatie tussen prijs en kwaliteit moet in evenwicht zijn, waarbij een goede gebruikersbeleving vooropstaat.
76	Bijlage 4 - Inventarisatie scope deelnemers	Kunt u de ontbrekende gegevens bij NVWA Veenendaal toevoegen? Zoals de openingstijden, het aantal bezoekers, pandbewoners etc.?	Openingstijden 7:00-19:00, pand beschikt over flexplekken en vergaderzalen, bezoekersaantallen verschillen max. 200. Het pand wordt met name door de NVWA-buitendienst en facilitaire dienst gebruikt. Daarnaast is er een bedrijf op de tweede verdieping gevestigd dat geen relatie heeft met de NVWA.
77	Bijlage 4 - Inventarisatie scope deelnemers	Bij de locatie NVWA Geertjesweg in Wageningen geeft u aan dat er op dinsdag en donderdag meer bezoekers zijn dan pandbewoners. Kunt u toelichten waar deze hogere aantallen vandaan komen?	Er worden op deze dagen meer vergaderingen gehouden, waardoor er meer bezoekers (NVWA'ers die daar niet dagelijks werken) zijn dan pandbewoners (die daar wel dagelijks werken, zoals lab-medewerkers)
78	Bijlage 4 - Inventarisatie scope deelnemers	Kunt u aangeven wat de omzet was van alle banquetingbestellingen op alle onbemenste locaties uit deze scope?	Zie antwoord vraag 13.
79	Bijlage 4 - Inventarisatie scope deelnemers	Kunt u aangeven wat de omzet was van de lunchpakketten voor NVWA Veenendaal over 2024?	Zie antwoord vraag 11.
80	Bijlage 4 - Inventarisatie scope deelnemers	Kunt u aangeven wat u verstaat onder een ontbijtservice?	Deze service is per abuis opgenomen. Deelnemers hebben geen behoefte aan standaard ontbijtservice. Mocht dit voorkomen dan zullen Deelnemers hier maatwerk voor aanvragen bij Opdrachtnemer. Dit komt te vervallen in eisen B3 en B4 en ook in Bijlage 4 - Inventarisatie scope
81	Bijlage 4 - Inventarisatie scope deelnemers	Kunt u aangeven wat u verstaat onder een 'Baristo'?	Inschrijver dient hier 'Barista' te lezen.
82	Bijlage 4 - Inventarisatie scope deelnemers	Kunt u de gemiddelde besteding van de koffiebarren delen?	Deze gegevens zijn niet beschikbaar en kunnen om die reden niet worden gedeeld.
83	Bijlage 4 - Inventarisatie scope deelnemers	Kunt u het aantal bezoekers per locatie uitsplitsen in restaurantbezoekers/ transacties en koffiebarbezoekers/ transacties?	Deze gegevens zijn niet beschikbaar en kunnen om die reden niet worden gedeeld.
84	Bijlage 4 - Inventarisatie scope deelnemers	Kunt u aangeven of de gemiddelde besteding in- of exclusief BTW is weergegeven?	Zie antwoord vraag 8.

85	Bijlage 3 - Prijsinvulformulier / Tabblad 8	In regel 19 geeft u aan: Totaal BTW bedrag (Aanneemson en Banqueting)', terwijl in het prijzenblad nergens wordt gevraagd om BTW in te voeren. Kunt u deze regel daarom verwijderen aangezien er ook exclusief BTW wordt beoordeeld?	Aanbestedende dienst wenst inzage in het van toepassing zijnde BTW bedrag. Inschrijver dient de van toepassing zijnde BTW te berekenen en ter informatie in te voegen in het prijsformulier.
86	Bijlage 3 - Prijsinvulformulier / Tabblad 8	In cel B20 staat dat dit de prijs betreft exclusief BTW, maar waarschijnlijk bedoelt u hier inclusief BTW?	Correct, zie aangepaste versie van het prijsformulier (Bijlage 3 - Prijsformulier v2.0).
87	Bijlage 3 - Prijsinvulformulier / Tabblad 8	In cel E18 geeft u aan dat de Inschrijfprijs D13 is. Maar deze cel verwijst naar de prijs voor de vergaderservice. Kunt u dit aanpassen?	Dank voor de oplettendheid. Cel D18 betreft de Inschrijfprijs. Zie Bijlage 3 - Prijsformulier v2.0.
88	Aanbestedingsdocument 2.2	U geeft aan dat er op vrijdag bij RCE altijd iemand aanwezig dient te zijn om te voorzien in de grote evenementen die dan plaatsvinden; 1. Kunt u aangeven hoeveel uur ten behoeve van deze evenementen er doorgaans gemiddeld op de vrijdag ingezet wordt. 2. Kunt u aangeven welk aandeel van de opgegeven banquetingomzet van RCE er gemiddeld wordt gerealiseerd op een vrijdag?	1. Gemiddeld genomen starten de grote evenementen om 09.00 uur en eindigen om 17.00 uur. 2. 20% van de banqueting omzet wordt gerealiseerd op vrijdag (dit is een grove schatting).
89	Aanbestedingsdocument 5.5	Wij dienen een voorstel te doen voor drie type lunchpakket. 1. Kunt u bevestigen dat wij de prijs niet meenemen in de kwalitatieve uitwerking van het gunningscriterium? 2. Zijn wij vrij om de prijs van deze pakketten te bepalen? 3. Kunt u bevestigen dat wij deze 3 lunchpakketten inclusief prijzen mee dienen te nemen in de banquetingmap?	1. Dat is correct. 2. Zie Bijlage 2 - Programma van Eisen en Bijlage 3 - Prijsformulier. Voor de onderdelen waarvoor Aanbestedende dienst geen vaste prijs heeft voorgeschreven geldt dat Inschrijver vrij is om de prijs te bepalen. 3. Dat kan Aanbestedende dienst bevestigen. Zie tevens antwoord op vraag 59.
90	Aanbestedingsdocument 5.5	Kunt u bevestigen dat de banquetingmap additioneel aangeleverd mag worden, buiten de beschikbare 3000 woorden voor gunningscriterium 2?	Zie antwoord vraag 60.
91	Bijlage 4	U geeft aan dat wij ook op de onbemenste NVWA locaties banqueting dienen te verzorgen, in bijlage is geen banquetingomzet voor Veenendaal gedeeld, terwijl er toch dagelijks 40-50 lunchpakketten worden besteld. Kunt u toch aangeven of er enige banquetingomzet is geweest of dat er in 2024 afname is geweest van lunchpakketten en hoeveel dit is geweest?	Zie antwoorden vragen 11, 13, 78 en 79.

92	Bijlage 4	Kunt u aangeven voor die locaties waar het afwassen van de koffiebekers in de scope zit, hoeveel uur per dag de medewerkers van de cateraar daar momenteel mee bezig zijn?	NVWA: Niet mogelijk om een duidelijke tijdindicatie te geven. In Utrecht zijn het momenteel maximaal 50 bekertjes per dag. Op andere NVWA locaties is het minder dan in Utrecht. RCE: Ongeveer 30 minuten per dag. AZ: Voor AZ geldt dat een duidelijke indicatie ook niet kan worden gegeven. Zie tevens antwoord op vraag 32.
93	Aanbestedingsdocument 1.1	U geeft bij RCE aan dat er momenteel kassa-loos wordt betaald via een app, maar deze mogelijkheid wordt beperkt benut. 1. Heeft dit effect op het aantal bezoekers dat naar het restaurant komt? 2. Als het beperkt wordt benut, hoe wordt er dan anders afgerekend?	1. Nee, dit heeft geen effect op het aantal bezoekers. 2. Via PIN betaling
94	Aanbestedingsdocument 1.1	U geeft bij RCE aan dat er een verhouding 60/40 is tussen vegetarisch en vleesopties. 1. Kunt u deze verhouding iets nadrukkelijker duiden, aangezien vegetarisch natuurlijk ook dierlijke eiwitten kan bevatten. Bijvoorbeeld in de verhouding plantaardige eiwitten en dierlijke eiwitten? 2. Is het de wens om ook op deze manier te duiden? 3. Geldt dit voor het totale assortiment of alleen voor de saladebar?	1. Deze verhouding wordt niet gemeten en kan om die reden niet worden gedeeld. 2. Ja, dit zou een optie kunnen zijn. 3. Dit geldt voor het totale assortiment.
95	Aanbestedingsdocument 1.1	U geeft aan dat op dit moment de verkoopprijzen niet in balans worden ervaren; 1. Kunt u de meest recente prijslijst met ons delen, zodat we kunnen bepalen of we hierop aanpassingen kunnen doen? 2. Realiseert u zich dat de verkoopprijzen aan de kassa een communicerend vat is met de aanneemsom. Hoe lager de prijs aan de kassa, hoe lager de restitutie en hoe hoger mogelijk de aanneemsom, dit werkt ook andersom. Realiseert u zich dat als het prijsbeleid wordt verlaagd dat hiermee de aanneemsom hoger kan uitvallen en wat is hierin uw gedachte?	1. Zie antwoord vraag 1. 2. Uiteraard is Aanbestedende dienst zich hiervan bewust. Opdrachtgever acht het de expertise van Inschrijver om op basis van de beschikbare kennis en verstrekte informatie de prijsstelling (aanneemsom en verkoopprijzen) te bepalen voor de onderhavige opdracht. De betaalbaarheid speelt een rol in de kwalitatieve beoordeling van de Inschrijvingen. De aanneemsom zal onder het gunningscriterium prijs worden beoordeeld.

96	Bijlage 10a	Kunt u de geboortejaren toevoegen voor elke medewerker op lijst?	Zie antwoord vraag 16.
97	Bijlage 10a	Zijn er nog openstaande vacatures? Zo ja: graag met functienaam, uren en salarisschaal weergeven.	Ja, voor een Horecabeheerder regio NVWA Zwijndrecht, 25 uur per week, schaal 4
98	Bijlage 10a	Is er sprake van arbeidsongeschikte medewerkers op de locatie? Zo ja, vanaf welke datum is er sprake van arbeidsongeschiktheid en welk percentage? Is de prognose dat deze medewerkers voor overname hersteld zijn?	Zie antwoord vraag 17. Over het herstel voor overname worden in het kader van AVG geen mededelingen gedaan.
99	Bijlage 10a	Wordt er op dit moment met social return medewerkers op locatie gewerkt? Zo ja, kunt u aangeven welke medewerker(s) dit zijn en/of er loonkostensubsidie van toepassing is? Graag ontvangen wij dan de bijbehorende loonwaarde	Zie antwoord vraag 14.
100	Bijlage 10c	Kunt u de geboortejaren toevoegen voor elke medewerker op de lijst?	Deze informatie wordt niet gedeeld. Van 1 medewerker is bekend dat deze volgend jaar met pensioen gaat.
101	Bijlage 10c	Zijn er nog openstaande vacatures? Zo ja: graag met functienaam, uren en salarisschaal weergeven.	Nee
102	Bijlage 10c	Is er sprake van arbeidsongeschikte medewerkers op de locatie? Zo ja, vanaf welke datum is er sprake van arbeidsongeschiktheid en welk percentage? Is de prognose dat deze medewerkers voor overname hersteld zijn?	Nee
103	Bijlage 10c	Zijn er medewerkers die niet op de overnamelijst staan, maar wel werkzaam zijn op de locatie?	Nee
104	Bijlage 10c	wordt er op dit moment met social return medewerkers op locatie gewerkt? Zo ja, kunt u aangeven welke medewerker(s) dit zijn en/of er loonkostensubsidie van toepassing is? Graag ontvangen wij dan de bijbehorende loonwaarde	Nee
105	Bijlage 10b	Kunt u de geboortejaren toevoegen voor elke medewerker op lijst?	Zie aangepaste Bijlage 10b (versie 2.0).
106	Bijlage 10b	Zijn er nog openstaande vacatures? Zo ja: graag met functienaam, uren en salarisschaal weergeven.	Nee.
107	Bijlage 10b	Op de overnamelijst zijn geen reiskosten weergegeven. Ter bevestiging, klopt het dat de medewerkers op de overnamelijst geen reiskosten ontvangen?	Vaste medewerkers krijgen geen reiskosten omdat de afstand te klein is, regiomedewerkers krijgen dit wel.

108	Bijlage 2, H CC	Kunt u meer informatie delen over de calamiteiten. Zijn er voorbeelden van calamiteiten vanuit het verleden? Hoe vaak in het jaar komen de calamiteiten voor?	NVWA: Bij calamiteiten werken medewerkers in de avonden door, op dat moment dienen die collega's van een warme maaltijd voorzien te worden. De hoeveelheid medewerkers is afhankelijk van de situatie. Voorbeelden van calamiteiten zijn; vogelgriep en varkenspest. Dit zijn onvoorziene situaties, deze vallen niet in te schatten. Deze situaties komen niet vaak voor, maar de mogelijkheid om medewerkers van een warme maaltijd te voorzien moet wel mogelijk blijven. RCE en AZ: Er zijn geen recente calamiteiten te vermelden.
109	Bijlage 10b	is er sprake van arbeidsongeschikte medewerkers op de locatie? Zo ja, vanaf welke datum is er sprake van arbeidsongeschiktheid en welk percentage? Is de prognose dat deze medewerkers voor overname hersteld zijn?	Nee.
110	Bijlage 10b	Zijn er medewerkers die niet op de overnamelijst staan, maar wel werkzaam zijn op de locatie?	Nee.
111	Bijlage 10b	wordt er op dit moment met social return medewerkers op locatie gewerkt? Zo ja, kunt u aangeven welke medewerker(s) dit zijn en/of er loonkostensubsidie van toepassing is? Graag ontvangen wij dan de bijbehorende loonwaarde.	Nee.
112	Bijlage 10b	medewerker 1023105 is horecabeheerder regio. Zou geen betrokken medewerker moeten zijn. Waarom toegevoegd aan lijst?	Dit is een vaste regiomedewerker op locatie.
113	Bijlage 2, eis A2	Gezien de lage bezettingen op vrijdagen, staat opdrachtgever ervoor open om restaurants of koffiebarren op vrijdag te sluiten?	NVWA: Nee, hier staat Deelnemer niet voor open. RCE en AZ: Alleen in overleg met de Opdrachtnemer (Facilitair Manager) in uitzonderlijke gevallen.
114	Bijlage 2	Op pagina 11 beschrijft u een rapportagemethode voor verpakkingen. Het is ons niet geheel duidelijk hoe de meetwijze werkt? Wie is bijvoorbeeld verantwoordelijk voor het meten in kg en euro's van al het cateringafval?	Het deel m.b.t. verpakkingen komt te vervallen binnen eis M.1.
115	Bijlage 4	Kunt u afnamecijfers delen van de '24-uurs of calamiteitenservice'?	Nee, deze gegevens zijn niet beschikbaar.
116	Bijlage 4	Kunt u bevestigen dat de genoemde gemiddelde bestedingen en banquetingomzetten inclusief of exclusief btw zijn?	Zie antwoorden vragen 8 en 9.

117	Bijlage 4	1. Kunt u bevestigen dat de opgegeven aantallen bezoekers per dag een optelsom is van het aantal lunchgasten in het restaurant én de koffiebar? 2. Is het mogelijk hier een uitsplitsing van te ontvangen, voor zowel het aantal transacties als de gemiddelde besteding?	NVWA: 1. Ja, dat is juist. 2. Nee, dat is niet mogelijk. RCE: 1. Nee, dit betreft alleen restaurant bezoekers. 2. N.v.t. AZ: 1. Nee, de opgave is alleen van het aantal bezoekers in het bedrijfsrestaurant. 2. Zie hieronder: Bedrijfsrestaurant: Het gemiddeld aantal bezoekers in 2025 = 43 per dag De gemiddelde besteding per bezoeker = € 4,35 Koffiebar: Het gemiddelde aantal bezoekers van Koffiebar in 2025 = 25 per dag De gemiddelde besteding aan de Koffiebar / per persoon in 2025 = € 2,50
118	Aanbestedingsdocument, §4.3.3	Kunt u bevestigen dat het overleggen van een certificaat ISO 9.001 voldoet aan de beschreven Kwaliteitszorg, zoals ook gebruikelijk is in de cateringaanbestedingen van het Rijk?	Ja, dat kan Aanbestedende dienst bevestigen.
119	Aanbestedingsdocument, §4.3.1	U noemt drie mogelijke bewijsmiddelen om na gunning de financiële en economische draagkracht aan te tonen. Kunt u bevestigen dat Inschrijver voldoet wanneer hij minimaal één van de drie - door Inschrijver te kiezen - bewijsmiddelen verstrekt bij gunning?	Dat kan Aanbestedende dienst bevestigen. Achter lid a ontbreekt het woord 'of'.
120	PvE, eis A9	Kunt u bevestigen dat Inschrijvers kassasystemen voldoen wanneer de uitgangspunten van het keurmerk zijn vastgelegd in de ISO-certificering en securityprotocollen?	Inschrijver dient aan te tonen dat de aangeboden kassasystemen voldoen aan het keurmerk van de Stichting Betrouwbare Afrekensystemen of een gelijkwaardig keurmerk.
121	Bijlage 6, artikel 22.3.	U geeft specifieke gevallen waarin de overmachtssituatie voor opdrachtnemer niet geldt. Gaat u ermee akkoord deze situaties aan te passen naar de geldende wettelijke bepalingen hieromtrent? Dat lijkt ons voor beide partijen het meest eerlijk en transparant.	Zie antwoord vraag 25.
122	Bijlage 6, artikel 24.	Kunt u bevestigen dat reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten blijven berusten bij de (huidige) eigenaar?	Aanbestedende dienst bevestigt dit.

123	Programma van Eisen	Kunt u bevestigen dat alle banqueting en maatwerkevenementen exclusief bij Opdrachtnemer wordt afgenomen?	Dat kan Opdrachtgever bevestigen. Indien Opdrachtnemer om welke reden dan ook niet in staat is om te leveren behouden Deelnemende diensten het recht voor om elders banqueting en maatwerkevenementen af te nemen.
124	artikel 22.4 van de ARVODI-201	In artikel 22.4 van de ARVODI-2018 staat dat Opdrachtgever het recht heeft de overeenkomst te ontbinden wanneer 'Opdrachtnemer een fusie of splitsing aangaat of wordt ontbonden'. Fusies en overnames leiden in de meeste gevallen niet tot wijzigingen of overlast voor de dienstverlening bij een opdrachtgever. Gaat u er daarom mee akkoord dit deel van artikel 22.4 te schrappen?	Niet akkoord. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om de overeenkomst in een dergelijk geval te ontbinden. Mocht er sprake zijn van een fusie of splitsing dan treden Partijen hier tijdelijk over in overleg.
125	Bijlage 5, artikel 6.7.	In dit artikel, en in de ARVODI artikel 21.3, regelt u de aansprakelijkheid. U heeft indirecte/gevolg schade niet uitgesloten als aansprakelijkheid voor opdrachtnemer. Kunt u toevoegen dat opdrachtnemer hier niet voor aansprakelijk is? Gezien dit voor een opdrachtnemer moeilijk te verzekeren is en deze vorm op schade onbedoeld tot onredelijk hoge claims kunnen leiden die niet in verhouding staan tot de gevraagde dienstverlening.	Zie antwoord vraag 20 v.w.b. artikel 6.7 van de Concept Overeenkomst. Op grond van de wet zijn Partijen in beginsel onbeperkt aansprakelijk voor de schade die zij veroorzaken. In de ARVODI-2018 is er desalniettemin voor gekozen de aansprakelijkheid van Partijen te beperken, zoals blijkt uit de staffel in artikel 21.3. Opdrachtgever vindt het in casu niet opportuun deze aansprakelijkheid nog verder in te perken.
126	conceptovereenkomst eis 3.4	In de conceptovereenkomst eis 3.4 is opgenomen dat indexeringsvoorstellen minimaal 90 dagen voor 1 juli van elk jaar aangevraagd mogen worden, want anders vervalt het recht op indexatie. Wij begrijpen uw wens om indexatieverzoeken tijdig te ontvangen. Echter gaat u ermee akkoord dat als Inschrijver het verzoek later indient, dat de ingang van de indexatie dan met dezelfde tijd verlaat, maar dat een indexering nog wel mogelijk is?	Niet akkoord.
127	Conceptovereenkomst	Opdrachtnemer mag personeelskosten eenmaal per jaar indexeren op 1 juli. Loonstijgingen als gevolg van een cao-wijziging kunnen echter gedurende het jaar worden doorgevoerd. Gaat u ermee akkoord dat personele kosten daarom op het moment van wijziging doorgevoerd mogen worden?	Niet akkoord.

128	Artikel 18.5 van de ARVODI-2018	Artikel 18.5 van de ARVODI-2018 geeft aan dat wanneer Opdrachtgever niet of niet tijdig de facturen betaalt, Opdrachtnemer alsnog haar dienstverlening voort moet zetten. Gaat u ermee akkoord dit artikel niet meer van toepassing te verklaren? Het zou niet redelijk zijn van Opdrachtgever om van Opdrachtnemer te verwachten dat ze moet blijven leveren als Opdrachtgever stelselmatig besluit om de facturen niet te betalen. dit zouden we graag genuanceerder zien. Bijvoorbeeld dat Opdrachtgever betalingen alleen zal achterhouden als ze op objectieve gronden een reden heeft om te twijfelen aan de juistheid van de factuur.	Aanbestedende dienst kan hier niet mee akkoord gaan en wenst op voorhand verzekerd te zijn van de continuïteit van de dienstverlening. Een discussie over de juistheid van facturen mag nimmer de continuïteit van de dienstverlening in gevaar brengen. Partijen zullen zich in de praktijk inspannen om onduidelijkheden over de juistheid van facturen zo spoedig mogelijk te verhelpen.
129	Aanbestedingsdocument, §2.5.	Gaat u ermee akkoord dat Opdrachtnemer instemt met een eventuele contractverlenging vanuit Opdrachtgever? Wederzijdse instemming bij contractverlenging waarborgt een eerlijke samenwerking. Bovendien creëert het duidelijkheid over de verwachtingen, voorwaarden en eventuele wijzigingen bij een verlenging. Het helpt mogelijke misverstanden en juridische geschillen in de toekomst te voorkomen, wat in het belang is van beide partijen.	Niet akkoord. Zie tevens antwoord vraag 142.
130	ARVODI, art. 27.3	Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever vriendelijk om te bevestigen dat de in deze bepaling beschreven verplichting slechts geldt als gevolg van de uitvoering van een wettelijke plicht.	Opdrachtgever brengt geen wijzigingen aan in artikel 27.3 van de ARVODI. Opdrachtgever benadrukt dat het hier gaat om verzoeken van instanties die hiertoe (vanuit de wet) bevoegd zijn.
131	ARVODI, art. 22.6	Wij verzoeken u de tussentijdse beëindigingsmogelijkheid wederkerig te maken. Ook Opdrachtnemer heeft belang bij een mogelijkheid tot een tussentijdse opzegging, uiteraard met een redelijke opzegtermijn van bijvoorbeeld 9 maanden. Kan Opdrachtgever hierin mee gaan? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Niet akkoord. Uit het oogpunt van continuïteit van de dienstverlening acht opdrachtgever het niet aanvaardbaar om de opzeggingsmogelijkheid tweezijdig te maken. Zie tevens antwoord vraag 26.
132	ARVODI, art. 22.5	Net als bepaling 22.4, wenst Opdrachtnemer dat deze bepaling wederkerig wordt gemaakt. Gaat Opdrachtgever daarmee akkoord?	Niet akkoord. Het wederkerig maken van dit artikel is niet relevant. De in lid 22.5 beschreven omstandigheden kunnen zich bij Opdrachtgever niet voordoen.

133	ARVODI, art. 22.4	Evenals Opdrachtgever heeft Opdrachtnemer er belang bij in de genoemde situaties de overeenkomst te kunnen ontbinden. Het is naar mening van Opdrachtnemer redelijk als deze bepaling voor beide partijen geldt. Is Opdrachtgever bereid deze bepaling wederkerig te maken? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Niet akkoord. De in lid 22.4 beschreven omstandigheden kunnen zich bij Opdrachtgever niet voordoen.
134	ARVODI, art. 21.5	Het is naar mening van Opdrachtnemer onredelijk dat Opdrachtgever niet aansprakelijk kan worden gehouden voor schade die is veroorzaakt bij oordeelkundig gebruik van diens zaken. Opdrachtgever heeft een eigen verantwoordelijkheid ten aanzien van haar zaken en dient aansprakelijk gehouden te kunnen worden indien de schade die bij het gebruik van haar zaken ontstaat haar valt toe te rekenen. Het verzoek is dan ook om deze bepaling te laten vervallen.	Aanbestedende dienst is niet akkoord met het laten vervallen van deze bepaling. Wel geldt de volgende aanvulling; Opdrachtnemer is niet aansprakelijk indien Opdrachtnemer kan aantonen dat de schade voortkomt uit een gebrek van de door Opdrachtgever ter beschikking gestelde zaken welk gebrek Opdrachtnemer (personeel van Opdrachtnemer) niet voorafgaande aan gebruik van de zaak normaal gesproken had behoren te signaleren, en welke voortkomt uit een aan Opdrachtgever toerekenbare tekortkoming.
135	ARVODI, art. 18.5	Het valt ons op dat Opdrachtnemer niet de mogelijkheid heeft haar verplichtingen op te kunnen schorten indien Opdrachtgever niet betaalt. Het is niet redelijk dat Opdrachtnemer onder die omstandigheden haar dienstverlening alsmaar moet blijven voortzetten. Ook de wetgever vindt dat (blijkens de wetgeving) onwenselijk. Bent u daarom bereid dit artikel te schrappen en aan te sluiten bij de wet? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Zie antwoord vraag 128.
136	ARVODI, art. 18.4	Is Opdrachtgever bereid om de laatste zin van deze bepaling als volgt te wijzigen: Van deze bevoegdheid maakt Opdrachtgever uitsluitend gebruik, indien Opdrachtgever gegronde twijfel heeft over het voldoen van de facturen aan de daaraan gestelde administratieve vereisten. Indien Opdrachtgever niet bereid is deze wijziging door te voeren, vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Niet akkoord. Opdrachtgever wenst de huidige beschrijving van artikel 18.4 niet te wijzigen en deze bevoegdheid te gebruiken indien er redelijke twijfel bestaat omtrent de juistheid van de desbetreffende factuur.

137	PvE art k3:	i) Wij verzoeken Opdrachtgever vriendelijk om de hoogte van de boetes/kortingen ad 10% te verlagen naar 3%, zodat het gaat om proportionele bedragen. ii) Verder verzoeken wij u om het boetebedrag te limiteren tot maximaal 10% van de opdrachtsom per jaar of een ander in redelijkheid vast te stellen percentage. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	1. Niet akkoord, Aanbestedende dienst is wel bereidt om dit percentage te verlagen naar 5%. 2. Niet akkoord, Aanbestedende dienst acht het niet wenselijk om een jaarlijks maximum te verbinden aan de toepasselijkheid van boetes en/of kortingen. De opgenomen bepalingen zijn zorgvuldig geformuleerd en zien uitsluitend toe op situaties waarin sprake is van structurele of ernstige tekortkomingen in de uitvoering van de overeenkomst. Het beperken van de mogelijke consequenties zou de effectiviteit en het corrigerend vermogen van deze bepalingen beperken, terwijl de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening voor de deelnemende organisaties van essentieel belang zijn.
138	PvE art k1:	Aangezien er rechtsgevolgen aan de uitkomst van een audit kunnen zijn verbonden, verzoeken wij u het volgende aan deze bepaling toe te voegen: - de onafhankelijke partij is een gerenommeerde partij in de markt; - een audit vindt maximaal 2 maal per contractjaar plaats. Indien Opdrachtgever gerede twijfel heeft aan de kwaliteit, kan van dit maximum worden afgeweken en - Indien de auditer meent dat sprake is van een onvoldoende resultaat, wordt hoor en wederhoor met Opdrachtnemer meegenomen bij het tot stand komen van het resultaat.	1. Dit betreft inderdaad een (gerenommeerde) onafhankelijke partij. 2. Niet akkoord, maar Opdrachtgever zal terughoudend omgaan met het inzetten/uitvoeren van audits. Het aantal audits is mede afhankelijk van de uitkomsten van eerdere audits. 3. Niet akkoord, de audit partij betreft een (gerenommeerde) onafhankelijke partij, de uitkomst van de audit komt daarmee om onafhankelijke en objectieve wijze tot stand. Hoor en wederhoor is niet noodzakelijk.

139	PvE art C3:	In dit artikel staat onder andere opgenomen dat Opdrachtgever zich het recht voorbehoudt de KPI's aan te passen aan nieuwe en/of veranderende trends. Met deze bepaling wordt Opdrachtnemer geacht zich te conformeren aan wijzigingen binnen KPI's, zonder dat zij de inhoud van die wijzigingen reeds kent. Op voorhand met een nog onbekende eenzijdige wijziging van een KPI instemmen, is naar onze visie onredelijk, zeker omdat er rechtsgevolgen aan de KPI's verbonden zijn. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om op te nemen dat Partijen de KPI's tussentijds met wederzijds goedvinden kunnen aanpassen naar nieuwe en/of veranderende trends. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen? Zo niet, vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Akkoord.
140	Concept overeenkomst art 6.7:	De aansprakelijkheid is door deze afwijking van de Arvodi, in zijn geheel niet contractueel beperkt. Een evenwichtig contract vereist echter wel een redelijke beperking van de aansprakelijkheid. Dat volgt ook uit de Gids Proportionalitei. Wij verzoeken u daarom vriendelijk alsnog een redelijke beperking op te nemen. Wij stellen het volgende voor: De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer bedraagt: - per gebeurtenis of reeks van samenhangende gebeurtenissen niet meer dan het bedrag gelijk aan een kwart van de opdrachtsom over het contractjaar waarin de schadegebeurtenis plaatsvindt; en - per contractjaar niet meer dan het bedrag gelijk aan de opdrachtsom over het contractjaar waarin de schadegebeurtenis plaatsvindt. Kan Opdrachtgever hierin mee gaan? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet en of Opdrachtgever een voorstel kan doen voor een andere, eveneens proportionele aansprakelijkheidsregeling.	Zie antwoorden vragen 21 en 125.

141	Concept overeenkomst art 3.2:	Het is op het moment van inschrijven niet te voorspellen of en in hoeverre Opdrachtnemer gedurende het contract nog te maken zal krijgen met onverwachte (forse) kostenstijgingen en/of leveringsproblemen als gevolg van de huidige situatie in de wereld: oorlog in Oekraïne en Israël, grondstoffenschaarste, etc.. Het is ondoenbaar om alle mogelijke ontwikkelingen hieromtrent te verdisconteren in de aanbidding, zonder daarbij aannames te doen in iemands voor- of nadeel. Bent u, gezien het vorenstaande, bereid om onder 3.2 ook een regeling op te nemen voor andere van buiten komende, onverwachte kostenverhogende omstandigheden? Een suggestie voor de op te nemen tekst kan zijn: 'Partijen zijn bekend met de geopolitieke ontwikkelingen (lees: de oorlogen in Oekraïne en Israël) met als gevolg grotere onzekerheid over de ontwikkeling van de loon- en grondstofkosten en een groter risico op overschrijding van levertijden. Partijen zullen hierover aanvullende afspraken maken, indien er inderdaad sprake is van een kostenstijging en/of overschrijding van de levertijden. Steeds met als doel deze risico's evenwichtig te verdelen tussen Partijen.' Graag vernemen wij of u instemt met het opnemen van een dergelijke risicoregeling. Mocht dat onverhoopt niet het geval zijn, kunt u dan een alternatief aanreiken, zodat in de gehele keten alsnog verantwoord wordt omgegaan met onvoorspelbare prijsstijgingen en levertermijnen?	Niet akkoord. Mochten de prijzen n.a.v. geopolitieke ontwikkelingen daartoe aanleiding geven dan zal er vanuit de categorie Consumptieve Dienstverlening over alle contracten worden bezien of aanvullende afspraken noodzakelijk zijn.
-----	-------------------------------	---	--

142	Concept overeenkomst art 2.1:	De mogelijkheid om de overeenkomst te verlengen lijkt grotendeels aan Opdrachtgever voorbehouden. In het kader van goed en evenwichtig partnership, ligt een tweezijdige verlenging meer voor de hand. Kunt u bevestigen dat partijen altijd over een contractverlenging in gesprek gaan en dat u akkoord gaat met een tweezijdige en tijdige verlengingsbeslissing (6 maanden voor de einddatum)? Indien u niet overgaat tot aanpassing naar een tweezijdige verlenging, bent u dan wel bereid om de verlenging volledig te koppelen aan het realiseren van de gewenste kwaliteit? Kunt u daarbij bevestigen dat wij de verlenging kunnen tegenhouden (bijvoorbeeld 4 maanden van tevoren), indien sprake is van omstandigheden die buiten onze macht liggen en waardoor een verlenging voor ons zeer onwenselijk is? Als u echt niet kunt instemmen met bovenstaande verzoeken, vernemen wij graag hoe Opdrachtgever eventueel op een andere wijze aan onze bezwaren tegemoet kan komen.	Uit het oogpunt van continuïteit van de dienstverlening acht opdrachtgever het niet aanvaardbaar om de opzeggingsmogelijkheid tweezijdig te maken. In de definitieve overeenkomst zal wel een artikel worden opgenomen waarin wordt bepaald dat één jaar voor het verstrijken van de initiële overeenkomst een gesprek wordt geïnitieerd waar het lichten van de eerste verlengingsoptie wordt besproken. Opdrachtnemer zal in dit gesprek de ruimte krijgen om zijn voorkeur voor het al dan niet verlengen uit te spreken en dit te onderbouwen. Opdrachtgever zal deze voorkeur zwaar meewegen in zijn beslissing om al dan niet gebruik te maken van de verlengingsoptie. Dit gesprek zal echter geen onderhandelingsgesprek zijn, verlenging vindt plaats conform artikel 2.1. van de conceptraamovereenkomst. Opdrachtgever is wel akkoord om de termijn van 3 maanden te verruimen naar 6 maanden (zie antwoord vraag 19).
143	Aanbestedingsdocument art 2.6:	Op welke wijze dient inschrijver rekening te houden met dit voorbehoud (naast het in acht nemen van een redelijke onzekerheidsmarge)?	Opdrachtgever heeft, op basis van historische gegevens, een zorgvuldige en reële raming van de opdrachtwaarde opgenomen in paragraaf 2.6 van het Aanbestedingsdocument. Inherent aan de dienstverlening is dat Opdrachtgever geen volledige zekerheid bieden dat deze waarden daadwerkelijk worden bereikt. Op welke wijze en mate u hier rekening mee houdt in uw Inschrijving is geheel aan Inschrijver.

144	Bijlage 6, ARVODI 2018, artikel 26 lid 1 sub c	De verplichting om ook zaken, die eigendom zijn van Opdrachtgever (mede) te verzekeren, is ongebruikelijk en in de praktijk eenvoudigweg niet mogelijk c.q. werkbaar. Is Opdrachtgever gelet hierop bereid om te bevestigen dat van Opdrachtnemer niet verlangd wordt dat deze ook eigendommen van Opdrachtgever zal (dienen te) verzekeren? En dat Opdrachtgever deze zelf verzekerd heeft dan wel zal hebben? Indien niet, kan Opdrachtgever dan aangeven op welke zaken hier bedoeld wordt en kan hij dan bevestigen dat hij alle meerkosten van de verzekering van die zaken voor zijn rekening zal nemen?	Opdrachtnemer dient zich voor de uitvoering van de onderhavige opdracht op een passende en voldoende wijze te verzekeren en verzekerd houden voor schades die bij de uitvoering van de opdracht kunnen worden veroorzaakt (aan eigendommen van Opdrachtgever). Opdrachtnemer hoeft geen eigendommen van Opdrachtgever te verzekeren, maar dient wel verzekerd te zijn voor schades waarvoor Opdrachtnemer aansprakelijk kan worden gesteld.
145	Bijlage 6, ARVODI 2018, artikel 22.4	In dit artikel stelt u dat de opdrachtgever de overeenkomst met onmiddellijke ingang geheel kan ontbinden indien er op een aanmerkelijk deel van het vermogen van opdrachtnemer beslag wordt gelegd. Een beslag frustreert in beginsel de bedrijfsvoering niet. Bent u ermee akkoord aan dit artikel toe te voegen dat deze mogelijkheid alleen bestaat indien de gegronde vrees bestaat dat de opdrachtnemer hierdoor de overeenkomst niet meer kan nakomen?	Niet akkoord. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om de overeenkomst in een dergelijk geval te ontbinden. Opdrachtgever benadrukt dat het gaat om een recht om de Overeenkomst te ontbinden en niet dat dit te allen tijde zal leiden tot ontbinding van de Overeenkomst.
146	Bijlage 6, ARVODI 2018, artikel 22.3	In dit artikel is bepaald dat stakingen niet kwalificeren als overmacht. Als werkgever hebben wij geen enkele invloed op stakingen en wij zijn wettelijk niet gerechtigd het stakingsrecht te breken. Bent u bereid stakingen – desnoods beperkt tot landelijke stakingen – op te nemen als een geval van overmacht?	Zie antwoord vraag 25.
147	Bijlage 6, ARVODI 2018, artikel 21.5	Kunt u ermee instemmen dat artikel 21.5 van de ARVODI niet van toepassing is als de schade voortkomt uit gebreken van de ter beschikking gestelde zaken welke voortkomen uit een tekortkoming door Opdrachtgever?	Zie antwoord vraag 134.

148	Bijlage 6, ARVODI 2018, artikel 18.5	Een onbeperkt recht tot opschorting van elke betalingsverplichting van opdrachtgever aan opdrachtnemer indien een (deel van) een factuur inhoudelijk onjuist is of bij ondeugdelijkheid van de gefactureerde prestaties is onaanvaardbaar voor opdrachtnemer. Het zou kunnen leiden tot een langdurig opschorten terwijl de dienstverlening – zonder enige betaling daartegenover – voortgezet zou moeten worden. Dat schaadt te veel de belangen van opdrachtnemer. Opdrachtnemer stelt voor dat – als een factuurgeschil leidt tot algehele opschorting van betaling – opdrachtnemer na verstrijken van twee maanden wel gerechtigd is de dienstverlening te staken. Binnen een dergelijke termijn moeten zakelijke partners in staat zijn het geschil te hebben opgelost. Bent u hiermee akkoord?	Zie antwoord vraag 128.
149	Bijlage 5, conceptovereenkomst, Artikel 6.10 over 26 lid1 sub c ARVODI	U heeft hier onzes inziens een typefout gemaakt want de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt genoemd in artikel 26 lid 1 sub a. Kunt u dit aanpassen?	Zie antwoord vraag 21.
150	Bijlage 5, conceptovereenkomst, artikel 6.7 In combinatie met artikel 21.3 ARVODI 2018	Kunt u bevestigen dat artikel 6.7 zo gelezen moet worden dat de in artikel 21.3 ARVODI 2018 gestelde beperkingen van de aansprakelijkheid nog steeds van toepassing zijn? Zo niet kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom u in deze aanbesteding van het gestelde in artikel 21.3 ARVODI 2018 afwijkt? Opdrachtnemer ziet haar aansprakelijkheid graag beperkt tot een redelijke verhouding met de aanneemsom en aanvaard, op grond van haar beleid, geen onbeperkte aansprakelijkheid.	Zie antwoord vragen 20 en 125.
151	Bijlage 5, conceptovereenkomst, artikel 6.2	U stelt in dit artikel dat verstoringen of vertragingen als direct gevolg van reis/vervoersbewegingen die niet voorzienbaar waren wel tot overmacht behoren. Het is echter niet ondenkbaar dat een verstoring of vertraging in de uitvoering van de opdracht ook kan plaatshebben doordat de overheid besluit tot een samenkomstbeperking/anderhalve meter samenleving of iets dergelijks. Opdrachtnemer vraagt u om ook deze oorzaken in dit kader op te nemen als overmacht. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord. Indien een besluit vanuit de overheid zorgt voor verstoring of vertraging met betrekking tot de onderhavige Opdracht, dan zullen Partijen hierover met elkaar in overleg treden. Op basis van de daadwerkelijke gevolgen en consequenties van deze besluiten voor de Overeenkomst komen Partijen gezamenlijk tot passende maatregelen.

152	Bijlage 5, conceptovereenkomst, artikel 2.1	Op dit moment is de mogelijkheid om de overeenkomst te verlengen uitsluitend aan Opdrachtgever voorbehouden. In het kader van goed partnership achten wij het wenselijk dat verlenging van de overeenkomst slechts mogelijk is als beide partijen daar mee instemmen. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om op te nemen dat partijen altijd over een contractverlenging in gesprek gaan en het contract eerst samen evalueren alvorens zij samen tot een verlenging besluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet. Kunt u daarnaast bevestigen dat, indien opdrachtgever te kennen geeft de overeenkomst te willen verlengen, zij dit zal doen met inachtneming van een minimale kennisgevingstermijn van 6 maanden, zoals in de branche gebruikelijk, in verband met de overdracht en de herplaatsing van medewerkers?	Zie antwoord vraag 142.
153	Aanbestedingsdocument, 7.3.18	Het is de inschrijver niet bekend of er een verbonden onderneming het voornemen heeft in te gaan schrijven op deze aanbesteding, aangezien we volledig zelfstandig en onafhankelijk van verbonden ondernemingen inschrijven. Hier mag vooraf geen overleg over plaatsvinden binnen de groep. Alleen de aanbestedende dienst zelf kan na inschrijving vaststellen of ook een verbonden onderneming van inschrijver zich heeft ingeschreven. Kunt U toelichten hoe u ingelicht wilt worden over de zelfstandigheid en onafhankelijkheid van de inschrijving van opdrachtnemer? Neemt u genoeg met een verklaring? Zo ja, wat wenst u dat er in de verklaring wordt aangegeven?	Mocht een situatie als in paragraaf 7.3.18 op u van toepassing zijn dan geldt het volgende: "Voor Inschrijvers die onderling met elkaar zijn verbonden door een afhankelijkheidsverhouding (concernrelatie) geldt dat zij mogen deelnemen aan deze aanbestedingsprocedure. Daarbij geldt de uitdrukkelijke voorwaarde dat zij als concurrenten aan deze aanbesteding deelnemen. Hierbij moet aangetoond worden dat de onderlinge verhouding hun inschrijfgedrag in het kader van deze aanbestedingsprocedure niet heeft beïnvloed en de eerlijke mededinging niet heeft belemmerd". Aanbestedende dienst accepteert een verklaring. Inschrijvers waarop deze situatie van toepassing is dienen, ongeacht of de verbonden onderneming uiteindelijk wel of niet zal inschrijven, in een dergelijk geval op het moment van inschrijven te verklaren dat de inschrijving volledig onafhankelijk en beïnvloed tot stand is gekomen en ingediend.
154	Bijlage 2 PvE, Eis F.4	Banqueting en maatwerk worden in hetzelfde systeem ingevoerd. Voor maatwerk is het noodzakelijk separate kostenplaatsen aan te leveren. Kunt u deze aanleveren in geval van gunning?	Akkoord. Deelnemende diensten en Opdrachtnemer treden hier na gunning over in overleg.

155	Bijlage 2 PvE, Eis F.4	Eventuele gratis verstrekkingen vallen niet onder maatwerk of banqueting en worden derhalve separaat gefactureerd. Wilt u deze factuur ook toevoegen?	Nee, deze kosten dienen onderdeel te zijn van de vaste aanneemsom.
156	Bijlage 2 PvE, Eis P.6 (zie ook Bijlage 5 Conceptovk art 3.4)	U geeft aan als referentieperiode het laatst bekende kalenderjaar vs. het jaar ervoor te nemen. Wat gebeurt er indien deze nog niet bekend is voor 1 april (rekening houdend met de 3 maanden termijn van aanlevering)?	In dat geval hanteert opdrachtgever het meest recente volledige jaar waarvan het indexcijfer bekend is, als oude jaar wordt het jaar daarvoor genomen.
157	Bijlage 2 PvE, Eis P.6 (zie ook Bijlage 5 Conceptovk art 3.4)	Indexatie personeelsinzet: u geeft aan deze te willen indexeren conform CBS index Cao-lonen per uur inclusief bijzondere beloningen, reeks 2010=100 . Deze is inmiddels echter aangepast naar 2020 =100. Het is echter gebruikelijk hier de werkelijke mutaties conform de CAO Contractcatering/Hospitality Services te volgen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie antwoord vraag 40.
158	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.3.3	Kunt u bevestigen dat het ISO 9001 certificaat als bewijsmiddel voor deze vereiste voldoende is?	Ja, dat bevestigt Aanbestedende dienst.
159	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.5	Klopt de aanname dat u één banquetingmap wilt ontvangen vóór alle drie de deelnemende diensten?	Dat is juist. De banquetingmap wordt eventueel na gunning per Deelnemer aangepast.
160	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.5	Kunt u het maximum aantal toegestane woorden uitbreiden naar 4.000? Dit gezien het grote aantal uit te werken onderdelen?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst acht het huidige aantal woorden voldoende voor dit gunningscriterium.
161	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.5	Kunt u bevestigen dat de gevraagde banquetingmap buiten het maximum van 3000 woorden valt?	Zie antwoord vraag 60.
162	Aanbestedingsdocument, paragraaf 1.3	Kunt u de deadline voor het indienen van de inschrijving uit stellen met minimaal één week? Dit gezien de drukke aanbestedingsperiode en het grote aantal uit te werken punten.	Zie antwoord vraag 12.

163	Algemeen	Is er tijdens de looptijd van de Overeenkomst risico op pandsluiting, verhuizing of gedeeltelijke uithuizing van de NVWA, RCE of het Ministerie van Algemene Zaken? Zo ja: De Inschrijvers worden dan mogelijk kort na de aanvang van de Overeenkomst geconfronteerd met een opzegging en hebben dan niet de kans om de opstartkosten en investeringen terug te verdienen, laat staan dat de inschrijvers de kosten die gepaard gaan met mogelijke herplaatsing, maar meer voor de hand afvloeiing van personeel hebben kunnen verdienen. Bent u bereid om Opdrachtnemer hierin financieel te compenseren? Zo niet, wilt u toelichten waarom niet?	NVWA en AZ: Momenteel geen concrete zaken, maar er kan niet worden uitgesloten dat er gedurende de looptijd van de Overeenkomst (gedeeltelijke) verhuizingen gaan plaatsvinden. RCE: Ja, i.v.m. vloeren problematiek in het gebouw. Verder nog niet inzichtelijk wat dit voor ons restaurant gaat betekenen. Opdrachtgever kan op dit moment niet voorspellen of en in welke mate pandsluiting, verhuizing of gedeeltelijke sluiting van toepassing zal zijn. Mocht dit het geval zijn dan zal Opdrachtgever hier tijdig over communiceren. Partijen treden in dat geval in overleg om de exacte gevolgen en maatregelen te bespreken.
164	Artikel 1.2 Concept overeenkomst.	" In artikel 1.2 beschrijft u dat de Overeenkomst prevaleert boven de Nvl. Dit betekent dat de Overeenkomst niet kunt volstaat met uw antwoord op de vragen in de Nvl's. Immers, de ongewijzigde Overeenkomst heeft nog altijd voorrang op de wijzigingen uit de Nvl. We verzoeken u daarom om de (concept)overeenkomst wel aan te passen op basis van de Nvl's. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, wilt u motiveren waarom niet?"	De Overeenkomst prevaleert boven de Nvl's. Naar aanleiding van de Nvl's zal Aanbestedende dienst een aangepaste versie van de Concept Overeenkomst delen. Nb: de aangepaste versie van de Concept Overeenkomst volgt na verzending van Nvl 2.
165	Algemeen	Wat vindt u van de huidige cateringpartner? Welke aspecten waardeert u zeer aan de huidige cateringpartner en bij welke aspecten ziet u kansen voor verbetering?	Opdrachtgever acht deze informatie niet relevant voor uw Inschrijving.
166	Algemeen	Wat is uw definitie van lokaal?	Zo dicht mogelijk bij de locatie van de Deelnemer, maar in ieder geval binnen Nederland.
167	Algemeen	MVO: Historisch perspectief is essentieel voor het maken van een realistisch plan van aanpak. Graag ontvangen wij alle meetrapportage's van de afgelopen 2 jaar die onder het thema MVO vallen.	Deze gegevens worden niet gedeeld. Opdrachtgever acht de verstrekte informatie voldoende om een realistisch Plan van aanpak op te stellen.
168	Algemeen	Kunt u toelichten welke functionarissen er onderdeel uitmaken van het beoordelingsteam?	Zie antwoord vraag 54.
169	Algemeen	Rust er op dit moment een subsidie op een bepaald deel van het assortiment? Bijvoorbeeld op salades om zodoende gezonde voeding te stimuleren?	Deze informatie is niet relevant voor uw Inschrijving.
170	Algemeen	Worden er op dit moment bepaalde producten uit het assortiment gratis aangeboden?	Smaakwater/Fruitwater

171	PvE CC	Kunt u de frequentie van de calamiteiten per locatie aangeven, over 2024?	Zie antwoorden vragen 108 en 115.
172	Algemeen	Is het toegestaan om counters te wrappen?	NVWA: Nee, dit is niet toegestaan. RCE: Nee dit is niet toegestaan.
173	Algemeen	Is het toegestaan om de look & feel van de restaurants aan te passen?	NVWA: Ja, aanpassingen aan het meubilair zijn niet toegestaan. RCE: Nee, dit is niet toegestaan.
174	Ondertekening	Begrijpen wij het goed dat een elektronische handtekening voldoende is ter ondertekening?	Ja, zie paragraaf 7.3.16 van het Aanbestedingsdocument voor de voorwaarden aangaande rechtsgeldige ondertekening. Een elektronische handtekening volstaat.
175	Plan van Aanpak Catering	"Omschrijf hoe u zorgt voor een gevarieerd en verrassend aanbod, inclusief ideeën voor de rustige vrijdaglunch. Kunt u de 'rustige vrijdaglunch' nader toelichten?"	NVWA en AZ: Er is sprake van een rustige vrijdaglunch aangezien het op deze dagen aanzienlijk minder druk is in de restaurants. RCE: Op dit moment wordt er een beperkt assortiment ten aanzien van de rest van de week aangeboden om zo veel mogelijk verspilling tegen te gaan.
176	Plan van Aanpak Catering	Geef per locatie aan welk cateringconcept u aanbiedt, inclusief de motivatie en aanpak. Kunt u toelichten welke onderdelen u exact wilt zien onder 'aanpak' van het cateringconcept?	Zie antwoord vraag 66. Aanbestedende dienst wenst dit onderdeel niet verder te specificeren dan reeds in het Aanbestedingsdocument en in het antwoord op vraag 66 is gedaan om het onderscheidende vermogen in het onderdeel kwaliteit (voor Inschrijvers en Aanbestedende dienst) te behouden.
177	Artikel 4.4 en 4.5 ARVODI-2018.	"Bent u akkoord artikel 4.4 ARVODI-2018 niet van toepassing te verklaren? Te meer omdat de diensten pas 30 dagen (de acceptatietermijn) na uitvoering van de diensten facturabel zijn. Opdrachtnemer wenst de vaste aanneemsom bij voorkeur aan het begin van de maand te factureren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?"	Zie antwoord vraag 44 v.w.b. facturatie van de aanneemsom. Opdrachtgever zal artikel 4.4. van de ARVODI niet laten vervallen.

178	Algemeen.	"Wij constateren dat er geen mogelijkheid bestaat om de aanneemsom of tarieven banqueting en vergaderservice tussentijds aan te passen bij een afwijking van >10%. Een aanpassing van de aanneemsom/tarieven is bij dergelijke wijzigingen in de door u uitgevraagde dienstverlening wel usance. Wij verzoeken u om de volgende clause op te nemen: Bij een afwijking van >10% van de uitgevraagde uitgangspunten, waaronder bijv. het aantal pandbewoners/lunchgasten, gedurende opeenvolgende maanden mag Opdrachtnemer de aanneemsom of tarieven aanpassen. De onderbouwing van deze aanpassing zal door Opdrachtnemer transparant aan Opdrachtgever inzichtelijk worden gemaakt. Gaat u akkoord met deze clause? Zo niet, wilt u dan uitvoerig motiveren waarom niet en in die motivatie opnemen waarom Opdrachtnemer zijn aanbieding (gedaan op basis van uitgangspunten Opdrachtgever) gestand zou moeten blijven doen indien de uitgangspunten substantieel wijzigen?"	Zie antwoord vraag 48. Inherent aan de dienstverlening is dat de daadwerkelijk omzetgegevens af kunnen wijken van de geraamde waarde. Opdrachtgever is zich ervan bewust dat de waarde lager kan zijn dan geraamd, maar tevens hoger dan geraamd in het Aanbestedingsdocument. Mocht een dergelijke afwijking door Opdrachtnemer aantoonbaar worden gemaakt, dan zullen Partijen hierover in gesprek gaan.
179	Artikel 3.2 Concept overeenkomst.	BTW verhogingen staan volledig los van indexeringen, immers de bepaling van de BTW ligt volledig bij de overheid. Kunt u bevestigen dat een verhoging van het BTW tarief 1 op 1 doorbelast kan worden? Dit geldt ons inziens tevens indien er sprake is van een BTW verlaging mocht de overheid bijvoorbeeld de BTW op gezonde voeding willen verlagen in de toekomst.	Akkoord. Opdrachtnemer zal het van toepassing zijnde BTW tarief toepassen. Indien het BTW tarief wijzigt dan dient Opdrachtnemer deze wijziging vanaf het moment van ingang van de wijziging door te voeren.
180	Artikel 7. ARVODI-2018.	"Hierin wordt gesproken over voorwaarden die opdrachtgever aan toestemming kan verbinden. Welke voorwaarden worden hier bedoeld? Hebben deze voorwaarden invloed op de prijs zodat inschrijvers hierop in kunnen spelen?"	Dit betreft onderling af te stemmen operationele afspraken die geen invloed hebben op uw Inschrijfprijs of plan.

181	Artikel 18.5 ARVODI-2018.	"Een onbeperkt recht tot opschorting van elke betalingsverplichting van Opdrachtgever aan Opdrachtnemer indien een (deel van) een factuur of bij ondeugdelijke facturatie is onaanvaardbaar voor Opdrachtnemer. Zulks zou kunnen leiden tot een langdurig opschorten terwijl de dienstverlening – zonder enige betaling daartegenover – onbeperkt voortgezet zou moeten worden. Opdrachtnemer stelt voor dat – indien een factuurgeschil leidt tot algehele opschorting van betaling – Opdrachtnemer na verstrijken van twee maanden wel gerechtigd is de dienstverlening te staken. Binnen een dergelijke termijn moeten zakelijke partners in staat zijn het geschil te hebben opgelost. 1) Gaat u akkoord met een recht van opschorting van Opdrachtnemer na twee maanden betalingsopschorting vanuit Opdrachtgever? 2) Zo niet, gaat u akkoord met een recht van opschorting van Opdrachtnemer na een door Opdrachtgever te bepalen aantal maanden? 3) Zo ja, na hoeveel maanden? 4) Indien u niet akkoord gaat met een recht van opschorting van Opdrachtnemer, wat is daarvoor uw motivering? 5) Indien er een (gedeeltelijke) factuurgeschil is: kunt u aangeven of Opdrachtgever het onbetwiste gedeelte van de factuur wel vergoedt?"	Zie antwoord vraag 128. Voor wat betreft uw vragen geldt; Niet akkoord op vragen 1 en 2. Vraag 3 is hierdoor niet langer relevant. Reactie vragen 4 en 5: Opdrachtgever (Deelnemende dienst) zal met Opdrachtnemer in overleg treden indien er een discussie of vraag ontstaat over een factuur. In het kader van partnerschap zullen Partijen zich inspannen om tijdig tot een passende oplossing te komen. Facturen worden integraal gehouden en niet gaat gesplitst indien er een discussie ontstaat over een onderdeel van de factuur.
182	Artikel 13. ARVODI-2018.	"Ook Opdrachtnemer stelt prijs op geheimhouding van bedrijfsinformatie. Bent u bereid om artikel 13 ARVODI-2018 over geheimhouding wederkerig te maken? Zo niet, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet?"	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Paragraaf 7.3.14 van het Beschrijvend document stelt dit al, plus artikel 2.57 Aanbestedingswet.

183	Artikel 22.3 ARVODI-2018.	"In artikel 22.3 is bepaald dat stakingen niet kwalificeren als overmacht. Als werkgever hebben wij geen enkele invloed op stakingen. Sterker nog, wij zijn wettelijk ook in het geheel niet gerechtigd het stakingsrecht te breken. In geval van stakingen staat de werkgever dus "met de rug tegen de muur". Bent u gelet hierop bereid stakingen –desnoods beperkt tot enkel landelijke en/of door vakbonden georganiseerde stakingen- op te nemen als een geval van overmacht? Zo niet, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet?"	Zie antwoord vraag 25.
184	Artikel 6.8 Concept overeenkomst.	"In het geval u toch gebruik maakt van de tussentijdse opzegging, kunt u er dan mee akkoord gaan dat bij een tussentijdse opzegging de volgende vergoeding aan Opdrachtnemer zal worden voldaan: (a) de boekwaarde van de investering die Opdrachtnemer heeft gedaan en die lineair wordt afgeschreven volgens reguliere boekhoudkundige principes in 5 jaar; (b) x/36ste deel van de gemaakte opstartkosten, indien de overeenkomst eerder dan na verloop van 36 maanden wordt beëindigd; (c) de kosten die gemoeid gaan met het herplaatsen dan wel afvloeien van het betrokken personeel in het geval de tussentijdse opzegging niet resulteert in een overgang van al het betrokken personeel naar een opvolgend dienstverlener? en (d) deze wederkerig wordt gemaakt en derhalve ook geldt voor Opdrachtnemer? Indien u een voor Opdrachtnemer negatief antwoord geeft kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom u dat doet?"	Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat u doelt op artikel 22.6 van de ARVODI (in plaats van artikel 6.8 van de Concept overeenkomst). Voor wat betreft vragen a, b en c: Artikel 22.6 van de ARVODI-2018 bevat een regeling inzake de redelijke, maar wel totale, afrekening van gedane investeringen aangaande verleden en toekomst. Opzegging vindt uitsluitend plaats op redelijke en gemotiveerde gronden. Vaar wat betreft d: Niet akkoord. Uit het oogpunt van continuïteit van de dienstverlening acht opdrachtgever het niet aanvaardbaar om de opzeggingsmogelijkheid tweezijdig te maken. Er zal een opzegtermijn van tenminste 6 maanden worden gehanteerd, in verband met de overdracht en de herplaatsing van medewerkers. Een dergelijke situatie zal slechts in zeer uitzonderlijke gevallen voorkomen, Opdrachtgever zal niet zomaar overgaan tot een dergelijk besluit en hier weloverwogen, zorgvuldig en niet lichtzinnig mee om gaan. Aan een dergelijke besluit zal altijd uitvoerig overleg tussen Deelnemer, Opdrachtgever en Opdrachtnemer voorafgaan, het zal nooit een verrassing voor Opdrachtnemer zijn.

185	Artikel 21.5 ARVODI-2018.	"De formulering van artikel 21.5 van de ARVODI is onjuist, althans te ruim en resulteert in een algehele uitsluiting van aansprakelijkheid van Opdrachtgever voor zaken die aan Opdrachtgever toebehoren. Indien dit artikel gelezen wordt in samenhang met artikel 7, lijkt het de bedoeling om deze de aansprakelijkheid geheel uit te sluiten voor bruikleenzaken, dus roerende zaken en de aansprakelijkheid die daaruit voortvloeit te leggen bij Opdrachtnemer. Voorbeeld 1 gebruik roerende zaak: Opdrachtnemer gebruikt een kar van Opdrachtgever en richt door het (onkundig) gebruik van die kar schade aan. Opdrachtnemer is aansprakelijk o.b.v. 21.5 ARVODI. Hiermee kunnen inschrijvers akkoord gaan. Voorbeeld 2 gebruik roerende zaak: opdrachtnemer gebruikt een stoomoven van Opdrachtgever, waarin een kortsluiting ontstaat. De medewerker van Opdrachtnemer en een gast van het restaurant raken gewond. Opdrachtnemer is aansprakelijk o.b.v. 21.5 ARVODI. Dit is onaanvaardbaar, de aansprakelijkheid ligt wettelijk bij de eigenaar en er is geen valide argument om deze aansprakelijkheid weg te contracteren. Voorbeeld 3 onroerende zaak: Opdrachtnemer gebruikt de aangewezen ruimte (onroerende zaak) in het gebouw als bedrijfsrestaurant. Het plafond stort in. Opdrachtnemer is aansprakelijkheid o.b.v. 21.5. Dat is onaanvaardbaar. Wilt u reageren op Voorbeeld 1 en 2 en aangeven wanneer volgens u de Opdrachtnemer aansprakelijk zou moeten zijn en wanneer de Opdrachtgever aansprakelijk zou moeten zijn?	Zie antwoord vraag 134.
-----	---------------------------	--	-------------------------

186	Artikel 6.7 Concept overeenkomst.	"Uw artikel 6.7 stelt dat Opdrachtnemer onbeperkt aansprakelijk kan zijn voor directe en indirecte schade. Onbeperkte aansprakelijkheid is niet verzekeraar. Ons beleid staat het afsluiten van contracten met een onbeperkte aansprakelijkheid dan ook niet toe. In de dienstverlening, waaronder de contractcatering, is beperking van aansprakelijkheid usance. Veelal wordt de aansprakelijkheid beperkt tot de opdrachtwaarde van de dienstverlening in het voorgaande jaar. Wij wensen de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade en tot de opdrachtwaarde van de dienstverlening in het voorgaande jaar, met een maximum van 1 miljoen euro. Gaat u akkoord met deze beperking? Zo niet, gaat u akkoord met een beperking van de aansprakelijkheid? Zo ja, op welk bedrag wordt de aansprakelijkheid beperkt? "	Zie antwoorden vragen 20 en 125.
187	Artikel 2.1 Concept overeenkomst.	"Opdrachtgever heeft de keuze om na de vier vaste contractjaren de twee optie jaren per jaar te lichten of niet. Heeft Opdrachtnemer vervolgens de keuze om –indien Opdrachtgever voornemens is een optiejaar te gunnen- hierin mee te gaan of niet? Met andere woorden: heeft ook Opdrachtnemer het recht de Overeenkomst indien gewenst na de vier vaste jaren jaarlijks op te zeggen?"	Zie antwoord vraag 142.
188	Artikel 6.9 Concept overeenkomst.	"Door het niet van toepassing verklaren van artikel 24 ARVODI-2018 zijn de afspraken met betrekking tot IE-rechten niet meer geregeld, terwijl IE-rechten van Opdrachtnemer bij de uitvoering van de uitgevraagde diensten wel een rol spelen. Voor alle duidelijkheid laten wij u weten dat het beleid van Opdrachtnemer het overdragen van IP/IE rechten op haar producten, modellen etc. niet toe staat. Kunt u ermee akkoord gaan dat alleen rechten op producten, modellen etc. speciaal voor u ontwikkeld in het kader van deze overeenkomst aan u toekomen? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?"	Akkoord.